



GACETA
PUB

ÓRGANO INFORMATIVO OFICIAL
DEL PROGRAMA UNIVERSITARIO DE BIOÉTICA
Ciudad Universitaria, México. Publicación bimestral.
ENERO-FEBRERO DE 2019. AÑO II, NÚMERO 3

INTERRUPCIÓN VOLUNTARIA DEL EMBARAZO

La maestra Lourdes Enríquez señaló que se requieren argumentos interdisciplinarios para abordar el tema

Pañuelo verde. Imagen tomada de: <https://www.clarin.com/opinion/resfrio-afrenta-panuelo-verde_o_rjRFe1ANX.html>.

#UNAMenteBioética

bioetica.unam.mx

bioetica@unam.mx

56 22 63 86

Programa Universitario de Bioética

Programa Universitario de Bioética

@bioeticaunam

@bioeticaunam

¡Ya tenemos a la venta!

25% descuento
con credencial UNAM
en las instalaciones
del PUB



NOVEDAD EDITORIAL

Zooética. Una mirada filosófica a los animales

Paulina Rivero Weber
coordinadora

Reúne once ensayos con diversas propuestas éticas de cuño multidisciplinar dirigidas a replantear la convivencia entre la humanidad y los animales.



SEGUNDA EDICIÓN, 2018

Pautas bioéticas. La industria farmacéutica entre la ciencia y el mercado

Ricardo Páez

Este libro proporciona un modelo alternativo de justicia, ético y filosófico, que interpela los factores estructurales que producen las grandes desigualdades imperantes en la investigación médica.

A la venta en las instalaciones del Programa Universitario de Bioética y librerías del Fondo de Cultura Económica.

publicacionesPUB





DIRECTORA

Doctora Paulina Rivero Weber

SECRETARIA ACADÉMICA

Doctora María de los Angeles Cancino Rodezno

DELEGADO ADMINISTRATIVO

Maestro José Rubén Manzano Ortega

RESPONSABLE DEL ÁREA DE GESTIÓN Y EDICIÓN DE PUBLICACIONES

Maestra Blanca Rocío Muciño Ramírez

GACETA PUB

COORDINACIÓN EDITORIAL

Maestra Blanca Rocío Muciño Ramírez

JEFE DE INFORMACIÓN

Licenciado Gabriel Bolio Cuevas

DISEÑO GRÁFICO

Licenciado Leonardo López Serrano
y Tania Alejandra Juárez Mendoza

REDACCIÓN

Rosa Lizbeth Solano, Mariel Casillas, Dení Bustos y Gabriel Bolio

Gaceta PUB

Gaceta PUB, año II, número 3, enero-febrero de 2019, es el órgano informativo oficial del Programa Universitario de Bioética (PUB) de publicación bimestral editado por la Universidad Nacional Autónoma de México, avenida Universidad 3000, Ciudad Universitaria, alcaldía de Coyoacán, CP 04510, Ciudad de México, México, a través del área de Gestión y Edición de Publicaciones del PUB, sótano del Centro de Investigación en Políticas, Población y Salud (CIPPS), adjunto al edificio del Centro de Ciencias de la Complejidad (C3), Ciudad Universitaria, alcaldía de Coyoacán, CP 04510, Ciudad de México, México. Teléfono 5622-6666, correo electrónico: <gacetapub@gmail.com>, página web: <www.bioetica.unam.mx>. Editora responsable: maestra Blanca Rocío Muciño Ramírez, teléfono 5622-6666, extensión: 82437, correo electrónico: <publicacionespub@unam.mx>.

Número de Certificado de Reserva de Derechos al Uso Exclusivo de Título: en trámite, otorgado por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Certificado de Licitud de Título y Contenido: en trámite, expedido por la Comisión Certificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas de la Secretaría de Gobernación.

Impresa por Desarrollo Gráfico Editorial SA de CV, Municipio Libre 175, Nave principal, colonia Portales, alcaldía de Benito Juárez, CP 03300, Ciudad de México, México, teléfono 5605-8175, correo electrónico: <degrafsacv@yahoo.com.mx>. Este número se terminó de imprimir en febrero de 2019, con un tiraje de mil ejemplares.

Distribución gratuita realizada por el PUB, sótano del CIPPS, adjunto al edificio C3, Ciudad Universitaria, alcaldía de Coyoacán, CP 04510, Ciudad de México, México.

Los artículos contenidos en esta publicación no necesariamente reflejan los criterios del PUB y son producto del trabajo periodístico; reproducen las opiniones expresadas por los entrevistados, ponentes, académicos, investigadores, alumnos y funcionarios. La *Gaceta PUB* permite la reproducción parcial o total de los textos e imágenes publicados, sin fines de lucro y citando la fuente. Ejemplar gratuito, prohibida su venta.

SUMARIO

entrevistasPUB

Grupo de investigación en neuroética busca cómo funciona la moral en el cerebro

04

“Raíces evolutivas de la ética”, grupo de trabajo del PUB

18

cinedebatePUB

Género, pobreza y salud:
Baño de vida

06

actividadPUB

Vegan Outreach en la UNAM

07

plenariaPUB

Asunción Álvarez del Río: ¿Se puede decidir no vivir con Alzheimer?

16

conferenciasPUB

Francisco Lara propone un análisis realista y neutral con respecto a la rehabilitación de psicópatas

10

La Interrupción Voluntaria del Embarazo requiere argumentos interdisciplinarios

12

Plagio total, parcial y autoplagio, prácticas académicas que se deben evitar

20

cursoPUB

El PUB imparte el segundo curso de formación para Comités de Ética

09

coloquioPUB

Especialistas analizan el uso de toros y gallos en espectáculos

14

seminarioPUB

Expertos analizan las aportaciones de los filósofos ante los animales

21

Grupo de investigación en neuroética busca cómo funciona la moral en el cerebro



El doctor José Luis Díaz

Por Gabriel Bolio

La neuroética es una de las líneas de investigación del Programa Universitario de Bioética (PUB), área que **“desde hace 15 años, quizá un poco más, empezó a hablar de la interacción específica entre las neurociencias y la ética”**, explicó el doctor José Luis Díaz Gómez, titular del grupo de investigación.

En entrevista para la *Gaceta PUB* señaló: **“Yo diría que la neuroética se clasifica en dos categorías, una es la ética de la neurociencia y otra la neurociencia de la ética”**.

Respecto a la primera categoría, detalló que se refiere a cuestiones prácticas que enfrentan los especialistas de neurociencia clínica, como neurólogos, psiquiatras o neurocirujanos, quienes deben tomar decisiones éticas en relación al tratamiento de sus pacientes.

Sobre la neurociencia de la ética, que es el área en la que él trabaja, explicó que se refiere a las bases cerebrales y neuronales de la voluntad, el libre albedrío o la toma de decisiones morales. **“El hecho de que podamos enfocarnos con una perspectiva y una metodología neurocientífica**

es la gran novedad. Creo que la posibilidad de aportación aquí es fundamental”, opinó.

El también académico de la Facultad de Medicina comentó que su grupo de investigación analiza, desde las neurociencias, conceptos más complicados como la introspección que es: **“explorar nuestros propios estados emocionales o pensamientos. Esta capacidad introspectiva es fundamental para la ética y sabemos algo de ella en lo que se refiere a las neurociencias, aunque queda mucho más por indagar”**.

Agregó que actualmente se hacen experimentos apoyándose en imágenes de resonancia magnética para analizar qué pasa en el cerebro cuando una persona practica la introspección al evaluar una tarea, o cuando intenta tomar una decisión moral en una situación hipotética.

Señaló que el grupo de trabajo de neuroética ha realizado, desde hace 10 años, una serie de análisis sobre la compasión. Uno de ellos es la investigación del doctor Roberto Mercadillo quien utilizó el Sistema Internacional de Imágenes Afectivas para ver cuáles producen ese sentimiento.

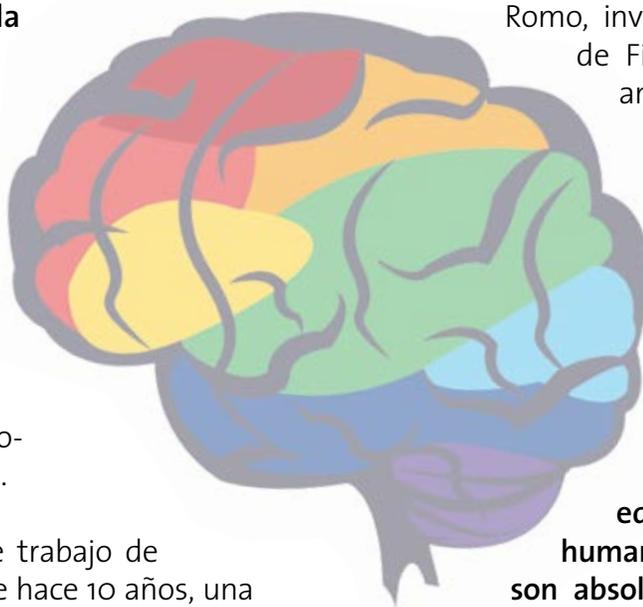
De esta forma, mostró a un grupo de personas cinco fotografías que evocan compasión y las comparó con otras que no la producen. Mientras, los sujetos se encontraban dentro de un resonador para ver las áreas involucradas en esto. **“Como suele suceder en una investigación cui-**

dadosamente diseñada, surgen cosas insospechadas [...]. Curiosamente, la respuesta conductual es la misma, hombres y mujeres reportan el mismo nivel de compasión, pero su cerebro aparentemente tiene una diferencia: las mujeres activan más áreas neuronales”, detalló.

De acuerdo con el entrevistado, las investigaciones externas sobre neurociencias también aportan conocimientos importantes para la ética; un ejemplo son los estudios del doctor Ranulfo Romo, investigador del Instituto de Fisiología Celular, quien analiza los sistemas neuronales implicados en la toma de decisiones de los primates.

“Las neuronas que están involucradas en ese proceso están en el lóbulo frontal, en ciertas zonas probablemente equivalentes a las del ser humano. Este tipo de datos son absolutamente fascinantes, saber qué partes del cerebro están interviniendo en la toma de decisiones y cómo han evolucionado”, aseveró.

El doctor Díaz Gómez concluyó que las tres cosas que más desea que se respondan con las neurociencias de la ética son: entender bien cómo opera la autoconciencia, analizar las capacidades éticas de otros seres vivos y saber cómo funciona en el cerebro el libre albedrío. **“Esa pregunta está en el aire y me gustaría poder explorar esa línea con mayor detenimiento”**. 🌿



Género, pobreza y salud: *Baño de vida*



La maestra Lourdes Enríquez acompañada de la maestra Andrea Romani

Por Dení Bustos Lara

Durante el sexto ciclo de cine debate organizado por el Programa Universitario de Bioética se proyectó *Baño de vida*, documental dirigido por la mexicana Dalia Reyes. A través de una serie de tomas estéticas y de los testimonios de Felipe, Juana y Josefina, la directora nos traslada a la cotidianidad de los baños de vapor que se localizan en las zonas marginadas de la Ciudad de México.

Estos establecimientos no sólo representan una fuente de trabajo, como en el caso de Felipe, quien labora en ellos desde 1984, sino que también son un espacio de relajación, encuentro y sanación para las usuarias retratadas por el lente de Claudia Becerril, directora de fotografía.

Estas mujeres, por tradición y necesidad, acuden a los baños para darse una “desmugradita” o una “enjaponadita” tras largas jornadas como barrederas. Así, una actividad tan común, como bañarse, representa una oportunidad para conversar sobre su vida cotidiana, en la cual es posible identificar los diversos tipos de violencia que padecen derivados de su condición socioeconómica y su género.

Para el análisis del filme se contó con la presencia de la maestra en Filosofía del Derecho

Lourdes Enríquez Rosas, quien aseguró que el trabajo de Dalia Reyes es muy potente, pues **“toca temas que hay que discutir desde la bioética: la injusticia social, la pobreza, la violencia [...], el trabajo precario, la salud y cuestiones como la dignidad”**. Por otra parte, destacó la importancia de que las mujeres se escuchen entre sí y compartan sus experiencias y pesares, ya que esto es una muestra de las **“estrategias para resistir en la pobreza, en la violencia, en todas las desigualdades sociales y de género”**.

La también investigadora de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM subrayó la diversidad expresada en la desnudez de las personas filmadas, las cuales **“nos alejan de todo modelo estético eurocentrado”**; así como en el testimonio de Felipe, quien es homosexual. **“Estas nuevas formas de existir en un cuerpo [son las que] tenemos que analizar con cuidado desde la academia”**, concluyó.

Para finalizar, la maestra Andrea Romani, organizadora del cine debate, señaló que **“este documental es excelente para reflexionar cuestiones de género”** y agradeció los comentarios de la maestra Enríquez Rosas y del público asistente. 🌿

Vegan Outreach en la UNAM

Realidad virtual: retratos de la vida animal en las granjas

Por Mariel Casillas

La organización Vegan Outreach (vo) llevó a cabo un evento en Las Islas de Ciudad Universitaria, donde proporcionaron lentes de realidad virtual 360°. En éstos se proyectaron videos acerca de las vivencias de los animales en las granjas legales de cría intensiva en México.



■ Actualmente, vo posee información relacionada con casos de maltrato o violencia ejercida hacia vacas, toros, puercos y pollos destinados a la alimentación humana.

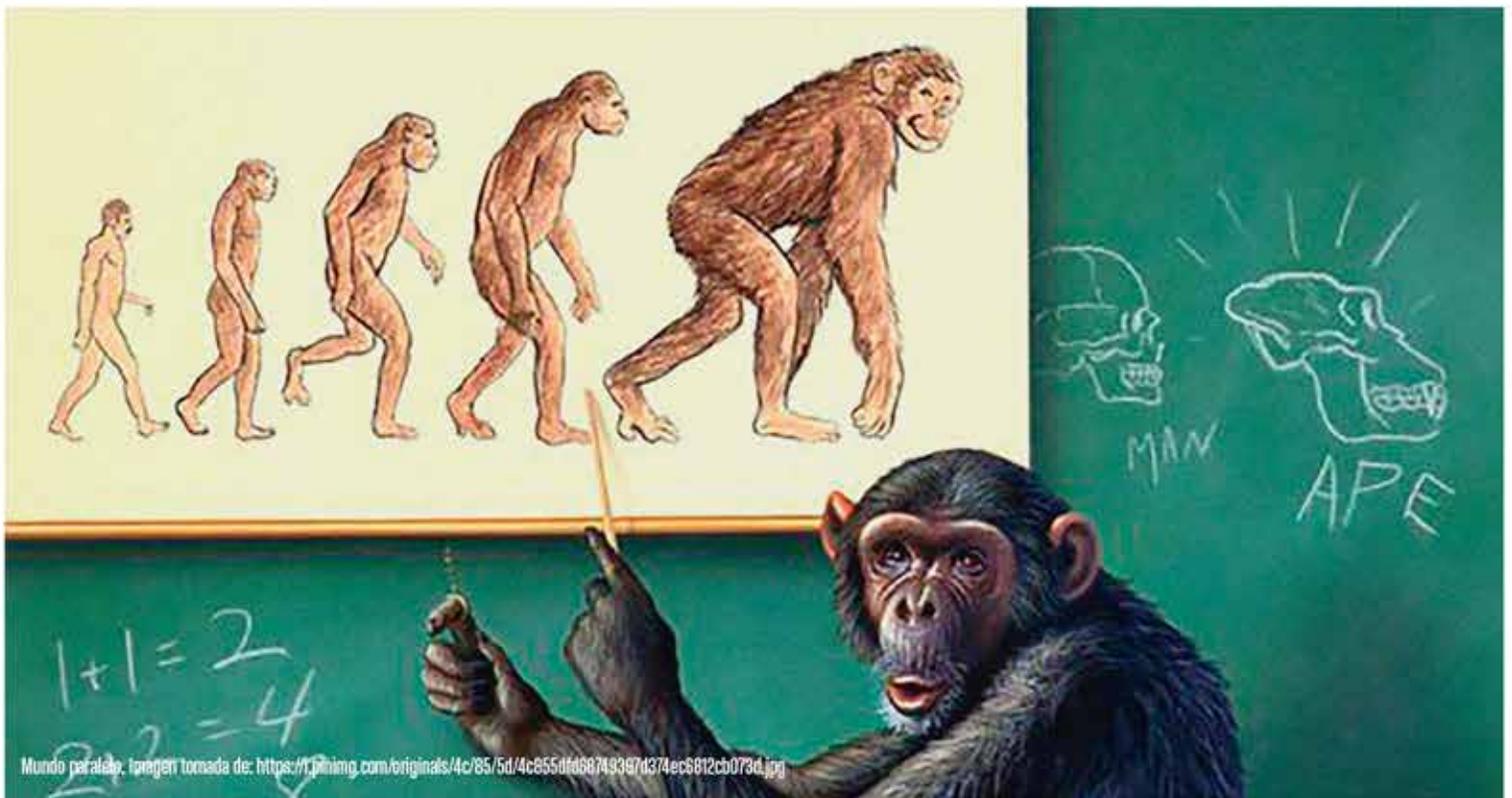
■ Al lugar asistieron 110 personas, su mayoría estudiantes, a quienes se les invitó a reflexionar y debatir sobre el tema. vo estuvo dispuesta en todo momento a responder las preguntas e inquietudes de los asistentes, especialmente sobre cómo cambiar hábitos de alimentación, pues aseguran que esto puede ser parte de la solución.

■ Durante la actividad, los miembros de vo facilitaron información acerca del tema para motivar a los asistentes a poner su granito de arena.

■ Al finalizar el video de realidad virtual se dio un incentivo a quienes se atrevieron a verlo para llegar a la reflexión y el debate: donas y chocolate veganos, cuyos sabores demostraron que no dejan de ser deliciosos, incluso cuando están preparados sin productos de origen animal. 🌿



Desde sus inicios, la motivación de esta organización ha sido generar un cambio en el consumo de productos de origen animal. Para ello, se ha valido de folletos que señalan prácticas de maltrato animal, recetarios veganos y recursos multimedia que transmiten experiencias más realistas y cercanas para crear consciencia acerca de estos hechos que se invisibilizan.



La Universidad Nacional Autónoma de México a través del Programa Universitario de Bioética

INVITAN A LA CONFERENCIA

ZOOPOLIS O EL PLANETA DE LOS SIMIOS:

¿Relaciones antagónicas entre el animalismo liberal y el animalismo materialista?

Dr. Iván Darío Ávila Gaitán

(Uniminuto, Uniandes y Unal, Colombia)

Martes 19 de febrero de 2019 | 16 a 19 horas

Auditorio Carlos Graef

de la Facultad de Ciencias, Ciudad Universitaria, CDMX

ESCANEA EL CÓDIGO
Y REGÍSTRATE PARA
RECIBIR UNA CONSTANCIA



conferencia**PUB**



ENTRADA LIBRE



UnAm
La Universidad
de la Nación

El PUB imparte el segundo curso de formación para Comités de Ética

Por Rosa Lizbeth Solano

Se llevó a cabo, por segunda ocasión, el curso “**Formación de personal para participantes en comités de ética de la UNAM**”, coordinado por el doctor Germán Novoa, miembro del Programa Universitario de Bioética (PUB).

En esta actividad académica se capacitó a futuros integrantes de los comités de ética en investigación, bioética hospitalaria, y uso y cuidado de animales en laboratorio, para que conozcan y apliquen el marco jurídico universitario (próximo a publicarse) que sustenta la creación y funcionamiento de los comités; de igual forma, los asis-

tentes analizaron y reflexionaron diversos dilemas y problemas a los que pueden enfrentarse, así como sus posibles soluciones.

El curso contó con la asistencia de diversos expertos en temas de ética y bioética, tanto de la Comisión Nacional de Bioética como del PUB. Tuvo una duración de 21 horas en las que también se habló sobre la organización de los comités de ética (en formación y existentes), además de los dilemas que éstos conllevan, como el uso de animales en la investigación biomédica y los problemas éticos dentro de su diseño y desarrollo. 



¡Recién salido de la imprenta!

PRIMER NÚMERO DE LA COLECCIÓN “CUADERNOS DE BIOÉTICA”

Nociones de evolución para discusiones bio-éticas

Ricardo Noguera Solano | Juan Manuel Rodríguez Caso

La obra proporciona elementos básicos sobre la evolución y en un sentido amplio de la evolución cultural, señalando, en principio, que las características humanas, entre ellas la capacidad para ser moral, son históricas, resultado de la convergencia de eventos evolutivos biológicos y culturales.

50% descuento con credencial UNAM en las instalaciones del PUB

publicacionesPUB



Francisco Lara propone un análisis realista y neutral con respecto a la rehabilitación de psicópatas

Por Gabriel Bolio

Con el objetivo de analizar las implicaciones éticas de emplear la biotecnología para rehabilitar a delincuentes diagnosticados con psicopatía, el doctor Francisco Lara Sánchez, profesor de la Universidad de Granada, España, impartió la ponencia **“Intervenciones biotecnológicas para la mejora moral de delincuentes psicópatas”**, en las instalaciones del Programa Universitario de Bioética.

Explicó que actualmente existe la posibilidad de utilizar diversos fármacos para que un individuo modifique su forma de ser. La estimulación transcraneal y la manipulación genética son dos ejemplos de ello, razón por la cual el doctor Lara señaló la importancia de abordar estos temas desde un enfoque filosófico.

“Esta posibilidad está ahí y no es ciencia ficción. Es verdad que estamos en una fase inicial, pero al ritmo que va la ciencia podríamos esperar que dentro de muy poco esto pueda suceder [...]. No vayamos, como nos ha pasado mucho a los filósofos, siempre por detrás de la ciencia”, afirmó Lara.

Agregó que la mejora humana a través de la biotecnología **“genera un debate entre planteamientos que se podrían calificar como bioconservadores, los cuales dicen que en ningún caso tendríamos que cambiar la forma de ser porque es cuestión de dignidad. Frente a eso, hay otros filósofos que mantienen una postura radicalmente distinta, sostienen que, al ser seres racionales, tenemos una obligación moral de cambiar a los humanos para estar mejor”**.

Desde el punto de vista del ponente, el fenómeno no se debe estudiar desde una postura dicotómica: **“Nuestra metodología es intentar un análisis más realista y neutral, pretendemos no tener una posición de partida a favor o en contra del cambio, como los transhumanistas y los bioconservadores”**.

Además, explicó que la biorehabilitación **“genera resistencia porque existe una creencia generalizada de que la educación lo puede todo, además de los antecedentes que tiene esto, como las lobotomías”**; sin embargo, **“también es verdad que las cosas están cambiando, ya se empiezan a utilizar tratamientos biológicos para la rehabilitación de criminales. Algunos ejemplos son los ansiolíticos que reducen la agresividad; la metadona,**



El doctor Francisco Lara



Analizó la intervención biotecnológica en psicópatas

que atenúa la adicción y últimamente la castración química, algo que es un poco más polémico”.

El experto recordó que “el objetivo es plantear si es ético rehabilitar concretamente a psicópatas [...]. Entre el 0.2 y 6 por ciento de la población global se puede decir que es psicópata; el índice en reclusos es entre 15 y 47 por ciento. Es evidente que hay una gran tendencia a la criminalidad”.

Sin embargo, acotó, es importante considerar que el cambio de capacidades morales implica “intervenciones relativas al contexto y a la persona, por ejemplo, la oxitocina serviría para que los individuos fueran más empáticos, pero la empatía sería intragrupal, conseguiríamos al mismo tiempo que sean muy agresivos con los que no son de su grupo”. Por eso, “es necesario tener for-

ma de modular el tratamiento antes de llevarlo a cabo, para no obtener el efecto contrario”.

Destacó que “no se trata de que el individuo se comporte bien de manera repentina, porque así lo que estamos haciendo es anular la moralidad; ser moral no es que hagas el bien, es que elijas hacerlo”.

El especialista concluyó que, “desde el punto de vista ético, este tipo de intervenciones pueden estar justificadas, siempre y cuando lo que consigamos es que al psicópata se le garantice un mínimo de libertad que le permita, entre otras cosas, someterse a un proceso de rehabilitación educativa, que actualmente no es exitosa, precisamente porque el individuo no es libre moralmente”. 🌿

La Interrupción Voluntaria del Embarazo requiere argumentos interdisciplinarios



Por Rosa Lizbeth Solano

“Es importante conocer argumentos filosóficos, bioéticos, jurídicos, científicos e interdisciplinarios para poder entender y analizar este tema tan complejo y todo lo que se logra alrededor del mismo, como lo es el fenómeno de la *marea verde*”, mencionó la maestra Lourdes Enríquez Rosas, integrante del Centro de Investigaciones y Estudios de Género de la UNAM, durante la conferencia impartida sobre la Interrupción Voluntaria del Embarazo (IVE) en el auditorio Carlos Graef de la Facultad de Ciencias.

La experta mencionó la relevancia de la Agenda 2030, propuesta por la Organización de las Naciones Unidas, y los objetivos relacionados con el tema de género; además, explicó que llevar la IVE a la opinión pública es una ganancia por el debate que genera. Afirmó que es necesario co-

menzar a entender esta problemática desde la ética civil para conocer las exigencias ciudadanas al momento de crear leyes que regulen el aborto.

“La clave para trabajar este tema dentro de lo jurídico tiene que ver con la autonomía reproductiva, con la cual podemos definir el número y el espaciamiento de los hijos de manera libre, responsable e informada”, aseguró la especialista en temas de género. Comprender que todos tenemos el derecho humano a la información pública gubernamental es indispensable para conocer en qué consiste dicha autonomía reproductiva, la cual se relaciona con los cuidados del embarazo e incluso durante el parto, precisó.

También, agregó que **“las barreras y desigualdades de género son ordenadores del mundo en materia de salud sexual y reproductiva [...], sobre**



La maestra Lourdes Enríquez

todo en la salud de las mujeres, niñas y adolescentes”, por eso es necesario poner atención a los tipos y modalidades de la violencia porque tanto la física, como la psicológica y la institucional, siguen existiendo sin que haya justicia del todo.

Para entender lo anterior, la maestra Enríquez Rosas explicó la diferencia entre sexo y género. Mientras que el primer término tiene que ver con la cuestión biológica y los genitales, el segundo es un discurso sociocultural que produce los comportamientos de las mujeres y los hombres, discurso que en la actualidad se está deconstruyendo.

“Debemos desmontar este binarismo jerárquico de género porque la realidad es polivalente y desde ahí podemos hablar de una libertad de vida y de un proyecto propio, lo que también ayuda a desmontar viejos argumentos tan introjectados en la sociedad”, subrayó.

Al concluir la conferencia magistral organizada por el Programa Universitario de Bioética señaló que hablar de la IVE y de la autonomía reproductiva tiene que ver con el derecho a la salud, que va de la mano de muchos otros derechos como la libertad, la igualdad y la diversidad, puesto que es importante que las mujeres puedan decidir sobre su cuerpo.

Seminario IVE: Salud reproductiva en Veracruz

De igual forma, durante el seminario mensual del grupo IVE se habló de la figura jurídica *amicus curiae* (amigo de la corte) presentada ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que abona al litigio relacionado con la objeción de conciencia y la protección de la vida en el estado de Veracruz.

El término *amicus curiae* proviene del derecho romano y **“tiene el objetivo de abrir la posibilidad a terceras personas no participantes dentro de un litigio a promover de manera voluntaria una presentación que contenga opiniones técnicas mediante las cuales se aporten elementos jurídicamente trascendentes”**, explicó la maestra María del Pilar González Barreda, académica de la Facultad de Derecho.

En este sentido, el *amicus curiae* propuesto **“intenta incidir en la participación ciudadana activa y política respecto a la construcción de justicia en cuanto al tema de maternidad [...], el *amicus* no tiene miedo de hablar desde una perspectiva teórica feminista, y es importante porque creemos que el problema del aborto responde a un problema sexo genérico que establece el deber ser de las mujeres”**, agregó la licenciada Iris González Cortés, miembro de la Clínica Jurídica del Laboratorio Nacional Diversidades de la UNAM.

Durante el seminario se contó con la participación de Adriana Fuentes, integrante de la Asociación Civil Equifonía del estado de Veracruz, que monitorea y evalúa los servicios de salud reproductiva que reciben mujeres y niñas víctimas de violencia sexual; y César Balcazar, representante de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, quién destacó el trabajo que ha hecho el Seminario IVE y la importancia de estos eventos en un espacio universitario. 🌿

Especialistas analizan el uso de toros y gallos en espectáculos



Imagen de la página contigua, tomada de: <http://www.ribbonans.demon.co.uk/>.

Los ponentes respondieron las preguntas del público

Por Gabriel Bolio

Durante el coloquio “¿Es justificable el uso de toros y gallos en espectáculos?”, en el auditorio Carlos Graef de la Facultad de Ciencias, un grupo interdisciplinario de especialistas analizó la evidencia científica y los argumentos legales y éticos alrededor del uso de animales con fines de entretenimiento.

La doctora Adriana Cossío Bayúgar, coordinadora del comité de Bioética de la Agencia de Atención Animal (AGATAN) de la Ciudad de México (CdMx), destacó que los toros **“no son grandes atletas, no están capacitados ni fisiológica ni anatómicamente para correr grandes distancias, sino que se desplazan caminando, gran parte del día están echados porque son ruminantes [...] y tienden a evadir el confrontamiento”**.

Destacó que esos animales se enfrentan en el ruedo a una muerte sin pérdida de consciencia previa, **“lo que contraviene la normatividad referente al trato y muerte de los animales, ya sea que estén destinados a la producción de alimento, a la investigación, sean de compañía o fauna silvestre”**.

Al respecto, la doctora Beatriz Vanda Cantón, académica de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, detalló el sufrimiento al que se somete un toro durante los tres tercios de la corrida: cuando se le pica con la puya, le clavan banderillas y recibe la estocada, **“cuyo fin sería terminar con su vida rápidamente entrando al corazón, pero pocas veces ocurre así”**, aseguró.

También explicó que si después de la estocada el animal sigue en pie, se practica el desca-



La doctora Beatriz Vanda durante el coloquio

bello, que consiste en cortar la médula espinal, pero esto sólo lo deja tetraplégico. Al final usan la puntilla para destruir el bulbo raquídeo y causar un paro cardiorrespiratorio. No obstante, el toro **“puede continuar consciente después de la estocada, después del descabello e incluso después de la puntilla”**.

Ambas expertas recalcaron que algo muy parecido pasa con los gallos de pelea; si bien entre machos hay un ritual para competir por las hembras en el que a veces llegan a pelear, esos enfrentamientos generalmente terminan en la huida de un contendiente, no son a muerte, **“porque eso no es costeable desde la biología, ya que, en la naturaleza, para un animal, quedar herido es prácticamente estar condenado a muerte”**.

Asimismo, el maestro César Victórico López Faugier, miembro de la AGATAN, habló de lo que pasa con el toro de lidia cuando su cadáver es destinado a consumo humano, un esquema en el que trabaja la mayoría de los criadores. Se considera que los toros que viven en las ganaderías lo hacen con niveles aceptables de bienestar; sin embargo, cuando tienen que ser transportados a las plazas y deben pelear en el ruedo, se somete al animal a mucho estrés y el esfuerzo provoca

“una acidosis metabólica muy rápida en algunos músculos y más lenta en otros, provocando una rápida descomposición de la carne”.

Además, agregó, esto contraviene la ley porque **“para consumo humano no se pueden destinar animales que hayan tenido una congestión o hemorragia generalizada hecha con instrumentos que no fueron sanitizados y que contaminan la carne”**, explicó el especialista.

Finalmente, desde la perspectiva legal, el doctor Francisco J. Dorantes, director de Relaciones Interinstitucionales de la Procuraduría Ambiental y de Ordenamiento Territorial de la CdMx, hizo una ponderación de derechos que contrarresta los argumentos de galleros y taurinos, quienes alegan que al prohibir los espectáculos con animales se viola el libre desarrollo de la personalidad, la libertad de expresión, el acceso a la cultura y la libertad de trabajo; sin embargo, señaló que las peleas de gallos y la tauromaquia pueden ser restringidos de manera legítima porque los derechos que argumentan sus defensores tienen un límite y no pueden afectar los de terceros, además de que la protección de esos animales ya está contemplada en la Constitución de la CdMx. 🌿



Asunción Álvarez del Río: ¿Se puede decidir no vivir con alzhéimer?

Por Gabriel Bolio

La doctora Asunción Álvarez del Río, investigadora del Departamento de Psiquiatría y Salud Mental de la Facultad de Medicina, expuso que en México son limitadas las opciones que tienen aquellas personas diagnosticadas con una enfermedad terminal para decidir cómo quieren vivir sus últimos días. Además, aunque 14 entidades han aprobado leyes de voluntad anticipada, este instrumento parece ser insuficiente para quienes sufren padecimientos que causan demencia.



La experta afirmó que es fundamental que el paciente esté bien informado

Durante la plenaria del Programa Universitario de Bioética, al impartir la ponencia **“¿Podemos decidir no vivir con alzhéimer?”**, la especialista subrayó: **“Lo que presento y vamos a reflexionar se aplica a la demencia, simplemente pongo el alzhéimer porque es la más común [...], para analizar cuáles son las opciones que se pueden utilizar en nuestro país a fin de tener cierto control, qué alternativas hay en otros lugares y, finalmente, revisar la opción de la muerte asistida en algunas naciones y cuáles son los dilemas éticos que plantea”**.

Resaltó que la enfermedad es incurable y tiene tres fases: leve, moderada y grave. Conforme avanza, el paciente pierde la capacidad de tomar decisiones, y por ello **“es fundamental que esté informado (desde la primera etapa), porque es la última oportunidad que tiene para decidir qué quiere y dejar instrucciones”**.

Explicó que en México la eutanasia y el suicidio médicamente asistido están prohibidos y su legalización es un tema debatido, pues en otros países sí son acciones legales. **“A excepción de Suiza, las leyes que se están aprobando**

se enfocan en permitir que alguien pueda recibir ayuda para morir, pues avanzan en un contexto de atención médica porque se entiende que es lo último que un galeno puede hacer por un paciente cuando ya no es capaz de ayudarlo de otra forma”.

Agregó que en nuestra nación está permitido suspender el tratamiento cuando ya no es efectivo, limitar el esfuerzo terapéutico (interrumpir terapias que sustituyen funciones de órganos vitales) y rechazar medicamentos o procedimientos. Otra alternativa



La doctora Álvarez del Río y asistentes de la plenaria

es solicitar cuidados paliativos, que incluyen aliviar el dolor mediante opiáceos o la sedación, **“que busca dormir la conciencia”**. El problema es que tanto las opciones en el extranjero, como las que hay en México, requieren que el paciente sea competente, puntualizó.

Analizó diversos casos de personas que no tuvieron acceso a una muerte digna. Uno es el de Nora Harris, una enfermera de Oregón, Estados Unidos, quien redactó su voluntad anticipada para pedir que cuando

ya no reconociera a su familia dejaran de alimentarla, pero lo siguieron haciendo porque abría la boca cuando le acercaban la cuchara. Otro es el de Terry Pratchett, un escritor que padecía alzhéimer, quien documentó cómo los especialistas se niegan a aplicar la eutanasia en etapas avanzadas, **“porque el paciente con demencia no tiene idea de lo que se está haciendo”**, explicó la doctora Álvarez del Río.

Señaló que por esa razón la voluntad anticipada no funciona en la mayoría de los

casos, y en los países donde se permite la eutanasia sólo queda una opción: que el paciente la solicite cuando todavía esté consciente y en pleno uso de sus facultades mentales.

“Para mí, lo peor que me puede pasar es la posibilidad de vivir en una situación en la cual yo ya no sea la persona que soy. A lo mejor hay formas de hacer voluntades anticipadas que ayuden a los médicos a decir sí. La pregunta es: ¿Qué opciones queremos en México?”, concluyó la experta. 🌿

“Raíces evolutivas de la ética”, grupo de trabajo del PUB

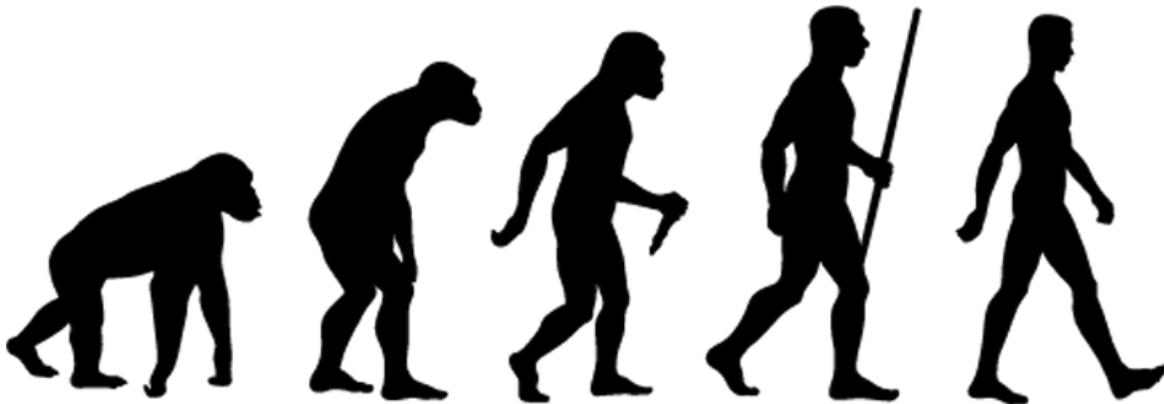


Imagen tomada de: <<http://www.ciencia.es/wp-content/uploads/evoluci%C3%B3n-humana.png>>

Por Gabriel Bolio

El Programa Universitario de Bioética (PUB) cuenta con el proyecto “**Raíces evolutivas de la ética**” que indaga, desde la biología evolutiva, cuáles fueron los elementos que dieron origen a la capacidad moral del ser humano. El doctor Ricardo Noguera, coordinador de este grupo de trabajo, en entrevista para la *Gaceta PUB* explicó las tres líneas de investigación que han seguido y qué resultados han obtenido.

La primer tarea “es averiguar en términos históricos los aportes de los autores que han hablado y discutido sobre evolución biológica y han tratado de explicar el origen de la

moralidad humana. A partir de ahí hemos investigado lo que escribieron; por ejemplo, Jean Lamarck, Charles Darwin, Alfred Wallace, Piotr Kropotkin y otros autores del siglo XIX y del siglo XX, como Theodosius Dobzhansky o Ernst Mayr”.

De acuerdo con el profesor de tiempo completo de la Facultad de Ciencias, “aunque aparentemente en sus obras biológicas no tratan el tema, en todos esos autores hemos encontrado publicaciones, artículos o notas que denotan su interés por el origen de la capacidad moral del ser humano [...]. Considero que es obvio, si uno acepta el origen evolutivo del

ser humano a partir de otras especies y se da cuenta de que comparten características anatómicas, fisiológicas, conductuales y moleculares, ¿por qué no habrían de compartir un origen común en las capacidades cognitivas y morales?”.

El investigador aclaró: “**Estamos hablando no de la moral, sino de las capacidades morales.** Desde la década de los 30, cuando Dobzhansky piensa en ese posible origen evolutivo de la moral, utiliza una analogía con el lenguaje que nos permite compararlas: hay elementos biológicos que nos capacitan para hablar, tales como las cuerdas vocales y la coordinación

entre los músculos y el cerebro, pero eso no significa que conozcamos 20 idiomas. Culturalmente potenciamos esa capacidad, la desarrollamos y podemos dominar una o varias lenguas, depende de la vida del individuo. Algo similar ocurre con la capacidad moral, tenerla no implica que de manera automática seamos seres morales”.

El investigador subrayó: **“Cuando hablamos de la capacidad moral nos referimos a las estructuras cognitivas que nos posibilitan, primero, vivir en grupo, porque hay que recordar que la ética no tiene sentido en un individuo aislado. Esta es la segunda línea de investigación. Cruzar la información que se está publicando actualmente sobre anatomía, fisiología, fenómenos de herencia genética, epigenética, conductual y simbólica, del estudio comparativo de cómo se desarrolla la neocorteza y cuál es su función en los procesos de la moralidad”.**

El doctor Noguera destacó como ejemplo que en homínidos y en mamíferos **“la empatía se desencadena bajo el mismo procedimiento fisiológico cerebral, las mismas sustancias y los mismos neurotransmisores”.**



El doctor Ricardo Noguera durante la entrevista

El especialista señaló que la última línea de investigación busca responder, en términos prácticos, de qué sirve saber el origen evolutivo de la moral. **“Eso está ligado con un proyecto PAPIIT del que saldrá un libro que se titula *Bioética pragmática para el siglo XXI: genes, ambiente y cultura* que, en varios capítulos, tiene la intención de mostrar la utilidad de saber sobre la evolución y cómo impacta en la comprensión de la capacidad moral del individuo”.**

Uno de los resultados más interesantes del proyecto ha sido mostrar que **“en el ámbito de la cultura no hay progreso moral, sino solo diversificación cultural [...], pensar que hay valores morales superiores es un sinsentido, tenemos que pensar que hay un espectro de morales dentro de lo humano y cuando nos ponemos a discutir cuestiones concretas como el aborto, la eutanasia o el respe-**

to a pensar diferente, tenemos que partir de esa idea de diferenciación, tanto cultural como biológica”, concluyó. 🌿

El grupo de investigación **“Raíces evolutivas de la ética”** intenta, desde el pensamiento evolutivo, explicar el origen y desarrollo de la moralidad, a través de un trabajo que incluye distintas disciplinas como biología, filosofía, historia, antropología y psicología. Este grupo examina de cerca el continuo evolutivo, no solamente desde la perspectiva estructural y funcional del cerebro del humano y los animales no humanos, sino también desde el punto de vista de las capacidades mentales.

Plagio total, parcial y autoplagio, prácticas académicas que se deben evitar

Por Gabriel Bolio

El Programa Universitario de Bioética (PUB) impartió a los alumnos de nuevo ingreso del Instituto de Biotecnología (IBT) la conferencia **“Introducción a la ética y la bioética y Ética académica”**, con el propósito de dar a conocer la importancia de dichos temas.

En el aula magna del IBT, el licenciado en Filosofía Luis Ángel Lara Pereda explicó que a lo largo de la historia han existido diversas corrientes que plantean discursos y prácticas éticas.

Primero expuso la teoría de la virtud, cuyo principal exponente es Aristóteles, quien señala que el valor primordial es la prudencia y **“teorías bioéticas contemporáneas lo retoman para fundamentar el principio de precaución”**, detalló.

Otra teoría es el utilitarismo, la cual valora una acción moral en virtud del beneficio máximo que pueda llevar a la mayor cantidad de gente, de Jeremy Bentham y Stuart Mill, **“quienes nos van a decir que una acción moral se va a distinguir por la utilidad que reporte [...]. Esto es importante porque permea en las políticas públicas”**, agregó.

La tercera corriente, dijo, es la deontológica, de Immanuel Kant, quien asegura que **“somos dignos porque somos racionales [...] y, en ese sentido, también somos autónomos”**, lo que adquiere relevancia **“porque la autonomía y la dignidad son los valores principales en la teoría principialista, que da fundamento ético a la acción médica”**.

Explicó que debido al avance de la ciencia y a diversos hechos históricos, surgió la bioética como una disciplina en la que **“distintos especialistas promueven principios para que las imple-**

mentaciones tecnocientíficas no dañen, o dañen lo menos posible, al ser humano y a su entorno”.

Por su parte, el licenciado Leonardo López Serrano, miembro del PUB, expuso los argumentos básicos que conforman la ética académica, cuyo objetivo es **“dar a conocer y fomentar valores, responsabilidades y prácticas adecuadas de quienes pertenecen a la comunidad universitaria”**.

El especialista destacó que en la ética académica **“ser íntegro implica no falsificar, alterar, manipular, fabricar, inventar o fingir la autenticidad de los datos, las imágenes o la información en los trabajos, proyectos de investigación, ensayos y otros documentos inherentes a la vida universitaria”**.

Señaló que en ocasiones un universitario puede no darse cuenta que está incurriendo en una práctica deshonesta, por lo que invitó a los asistentes a reflexionar sobre 13 faltas comunes, entre las que destacan el plagio total **“que todos conocen y consiste en copiar textualmente el contenido de alguien más para presentarlo como propio”**; el plagio parcial, **“cuando se reúnen varios textos con la intención de que parezca uno”**, y el autoplagio, una práctica pocas veces reconocida: **“cuando se retoma un trabajo ya presentado al que sólo se le hacen modificaciones para presentarlo como nuevo”**.

Otras faltas a la ética expuestas fueron el doble envío, la invención, la falsificación de datos, la falsa autoría, la publicación por encargo, fragmentada e inflada, la incorrección de citas bibliográficas, los sesgos y hacer públicos los resultados de una investigación que aún no concluye. 

Expertos analizan las aportaciones de los filósofos ante los animales



Tercera sesión del seminario internacional

Por Gabriel Bolio

Se llevó a cabo en las instalaciones del Programa Universitario de Bioética (PUB) el tercer seminario internacional **“Los filósofos ante los animales”**, en el cual diversos especialistas analizaron las aportaciones de Georges Bataille, Konrad Lorenz, Gilles Deleuze, Martin Heidegger, Jacques Derrida, Tom Regan y Peter Singer.

En la primera sesión la doctora Leticia Flores Farfán, coordinadora de la actividad y profesora de la Facultad de Filosofía y Letras (FFYL) de la UNAM, y el doctor Gerardo de la Fuente Lora, profesor titular “A” de la FFYL, abordaron el pensamiento de Bataille respecto

al sacrificio como un ritual para sacar a los animales de la órbita de lo productivo y devolverlos a lo sagrado, así como de la importancia de la transgresión de la muerte y la animalidad.

El doctor De la Fuente explicó: **“Cuando transgredimos la prohibición de la animalidad en el erotismo, lo que se rompe es ese discurso de la dignidad, deja de haber escalas jerárquicas [...]. Rompemos esa dignidad, que es la base de todas las violencias que se han ejercido en relación con la excepcionalidad del ser humano”**.

La doctora Paulina Rivero Weber, directora del PUB, expu-

so las reflexiones del etólogo Lorenz, quien **“a partir de sus conocimientos biológicos logra filosofar”** y define la diferencia entre agresión y violencia. La primera, como un sistema natural que no busca matar, cuenta con mecanismos de inhibición y tiene un papel en la cadena evolutiva.

En contraparte, **“la agresión sin sentido, propia del ser humano, es la violencia; ésta es el resultado del alejamiento de la moral natural y, al no contar con mecanismos inhibidores adecuados, el humano está destruyendo el planeta”**, aseveró.

Al concluir la primera sesión el doctor José Ezcurdia Coro-



El doctor Armando Villegas expuso parte del pensamiento de Derrida

na, miembro del Sistema Nacional de Investigadores y profesor titular de la FFYL, reflexionó sobre los textos de Deleuze quien **“haciendo una especie de fenomenología de la intuición muestra cómo el devenir animal es un momento fundamental en la afirmación del conocimiento intuitivo”**.

El doctor Ezcurdia también resaltó: **“Deleuze hace del devenir animal un espacio reflexivo para colocar entre signos de interrogación los horizontes de experiencia en los que se resuelve el capitalismo. Nos dice que los pueblos primitivos no tienen rostro, lo que tienen es una cabeza inserta en un cuerpo y precisamente esta hace posible la circularidad entre cultura y *natura*”**.

En la segunda sesión, la doctora Pilar Gilardi González, investigadora asociada “C” de la FFYL, analizó las lecciones de Heidegger, quien postula que **“la diferencia entre animal y hombre va más allá del ámbito de la racionalidad y se colocan en el ámbito de la manifestación”**.

Gilardi opinó que la mayor aportación de ese filósofo es que **“el pensamiento de Heidegger sobre la animalidad, al apostar por la diferencia, no supone una antropologización del mismo; en efecto, la dignidad del animal no proviene de su semejanza con el hombre, sino de su diferencia [ontológica]”**.

En su turno, el doctor en Filosofía Armando Villegas Contreras, investigador de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, expuso las reflexiones de Derrida, un filósofo que cuestiona de forma directa la relación del ser humano moderno con el resto de los animales, ya que **“en el transcurso de los dos últimos siglos esas formas del tratamiento animal se han visto alteradas. Es demasiado evidente por los desarrollos conjuntos de saberes zoológicos, etológicos, biológicos y genéticos”**.

El especialista opinó que, según Derrida, ante el dominio y la crueldad que el ser humano ejerce, también surgen movimientos que cuestionan esa actitud, esto se puede interpretar como

una señal de cambio porque **“si se registra un incremento de la industrialización, de la crianza, de la explotación y de la eliminación de los animales, también existen como contraparte signos que imponen pensar en una preocupación fundamental sobre lo viviente”**.

En la última sesión, el doctor Francisco Lara Sánchez, profesor de la Universidad de Granada, España, analizó las aportaciones de Regan, el cual sostiene que el esquema utilitarista no es válido para derivar una exigencia normativa eficiente en la protección de los animales, porque bajo esa visión el individuo no tiene relevancia y se puede justificar su sacrificio si eso maximiza el bienestar de la mayoría.



La doctora Gilardi compartió las aportaciones de Heidegger



El doctor Jorge Linares analizó *Liberación Animal* de Peter Singer

De acuerdo con el doctor Lara, Regan intenta elaborar una teoría desde el deontologismo: **“Eso no lo tiene fácil, porque las propuestas antropocéntricas más importantes, el cristianismo y el kantismo, tienen ese esquema”**.

Por ello, añadió que **“los animales tienen características similares a los humanos al ser sujetos de una vida [...]. Si queremos ser coherentes, tenemos**

que aceptar que también tienen derechos”.

Al final del seminario, el doctor Jorge Linares Salgado, director de la FFYL, analizó la obra *Liberación Animal*, de Peter Singer, **“un texto que ha marcado un antes y un después, y sin duda ha sido uno de los más influyentes en la filosofía del siglo xx”**.

Explicó que el autor compara el especismo —como llama

a la dominación humana sobre los animales—, con el sexismo y el racismo: **“Si esas dos formas de discriminación hoy son inconsistentes plenamente, el especismo también lo es y todos los argumentos que hemos dado para justificar que los otros animales son inferiores también lo son”**.

El seminario **“Los filósofos ante los animales”**, formó parte del proyecto **“Historia de la FiloZoofía”**. 🌿



El Programa Universitario de Bioética a través del Grupo IVE (Interrupción Voluntaria del Embarazo) te invita a asistir a sus seminarios donde conocerás desde una perspectiva laica y multidisciplinaria, los avances y retrocesos de México en materia de aborto.

Último miércoles de cada mes,
de 16:30 a 19:00 horas.

Programa Universitario de Bioética
Centro de Ciencias de la Complejidad (C3),
Centro Cultural Universitario

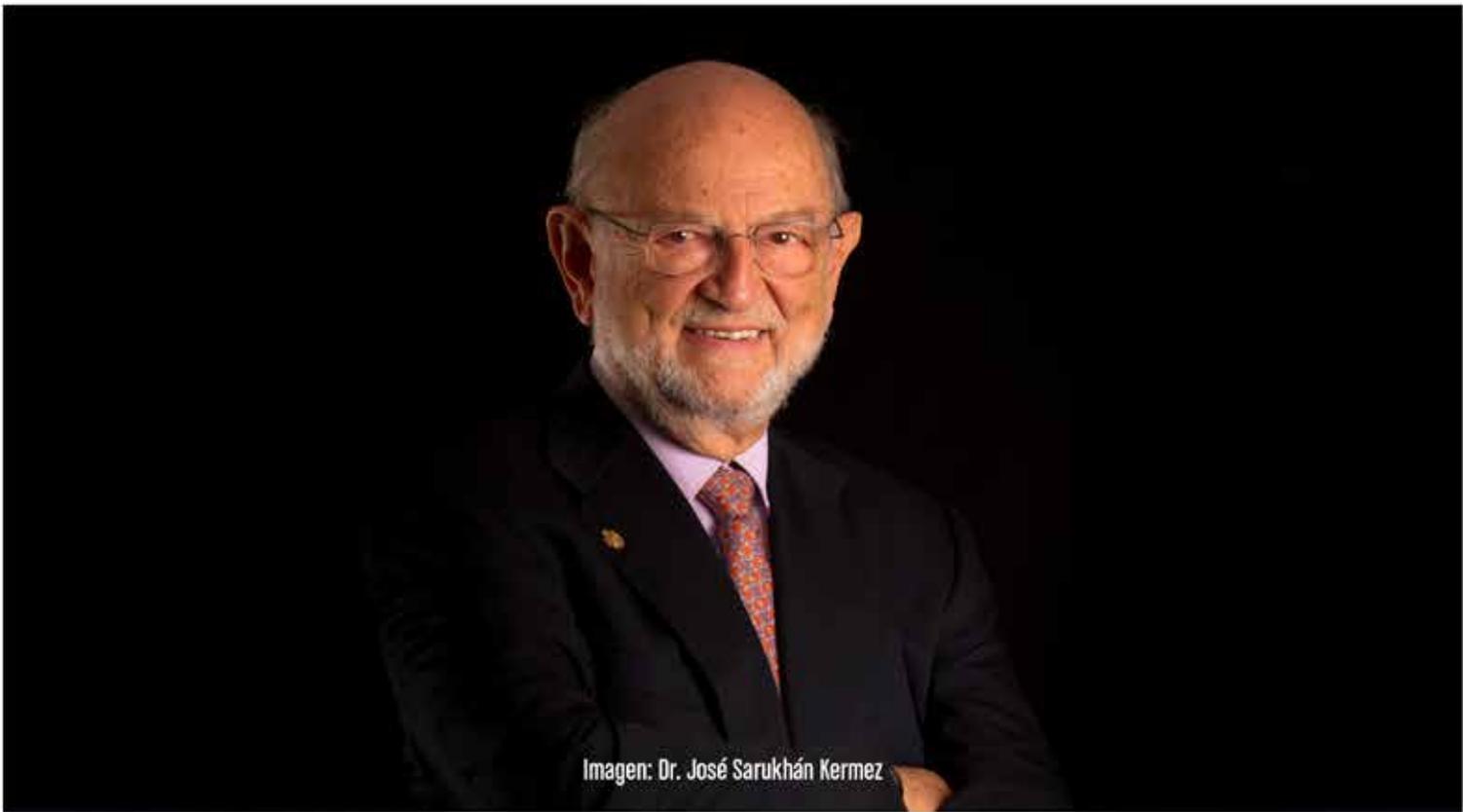


Imagen: Dr. José Sarukhán Kermez

La Universidad Nacional Autónoma de México a través del Programa Universitario de Bioética

INVITAN A LA

C O N F E R E N C I A M A G I S T R A L

Dr. JOSÉ SARUKHÁN

ÉTICA Y ECOLOGÍA

Dentro del ciclo "Diálogos por la bioética"

Miércoles 6 de febrero de 2019 | 12 a 14 horas

Auditorio Alfonso Caso

a un costado de la Torre II de Humanidades
Ciudad Universitaria, CDMX

ESCANEA EL CÓDIGO
Y REGÍSTRATE PARA
RECIBIR UNA CONSTANCIA



magistralPUB



f Programa Universitario
de Bioética
@bioeticaunam
bioetica.unam.mx

ENTRADA LIBRE

UnAm
La Universidad
de la Nación