



GACETA
PUB

ÓRGANO INFORMATIVO OFICIAL DEL
PROGRAMA UNIVERSITARIO DE BIOÉTICA
Ciudad Universitaria. Publicación bimestral.
ENERO-FEBRERO DE 2020. AÑO III,
NÚMERO 9. ISSN 2683-2259

DE COMUNIDAD A INDIVIDUALIDAD LA TRANSFORMACIÓN DE LA CONCIENCIA HUMANA: JOHN CALLICOTT EN LA UNAM

“La transición de la oralidad al alfabetismo ocasionó una transformación de la conciencia humana, [...] de una conciencia colectiva a una conciencia de interioridad y de individualidad”: J. B. Callicott

¿Sabes qué es la Bioética?

¿Te interesan temas de Bioética?

El Programa Universitario de Bioética
te invita a que realices tu

SERVICIO SOCIAL

¡Abierto a todas las licenciaturas!

Participa en diversas actividades y proyectos.
¡Juntos podemos lograr grandes cambios!

www.bioetica.unam.mx
serviciosocial.bioetica@unam.mx
Más información: Tel. 5622-6666 ext.82444



El Programa Universitario de Bioética

INVITA AL CURSO CON OPCIÓN A DIPLOMADO*

BIOÉTICA Y GÉNERO

* TAMBIÉN CONTARÁ COMO PROPEDÉUTICO PARA EL PRÓXIMO POSGRADO | CURSO CON DURACIÓN DE 40 HORAS

Dirigido a estudiantes y profesionistas de áreas de la salud y humanidades
interesados en temas de bioética, género y diversidad

Inicia el 6 de febrero de 2020 jueves y viernes de 16:00 a 19:00 h.

Programa Universitario de Bioética
Sótano del CIPPS adjunto al Centro de Ciencias de la Complejidad (C3).
Entrada por el estacionamiento 4 del CCU. Ciudad Universitaria, COMX.

Informes para inscripción:
educacioncontinuatpub@unam.mx
56226666 ext. 82435

CURSOS PUB



f Programa Universitario de Bioética
t @bioeticaunam
bioetica.unam.mx

CUPO LIMITADO



**RECTOR**

Doctor Enrique Graue Wiechers

SECRETARIO GENERAL

Doctor Leonardo Lomelí Vanegas

COORDINADORA DE HUMANIDADES

Doctora Guadalupe Valencia García

DIRECTORA

Doctora Paulina Rivero Weber

SECRETARIA TÉCNICA Y RESPONSABLE DE PUBLICACIONES

Maestra Blanca Rocío Muciño Ramírez

FORMACIÓN

Licenciada Lizeth Abigail Villafán Cáceres

FOTOGRAFÍAS

David Cifuentes García

Gaceta PUB

Gaceta PUB, año III, número 9, noviembre-diciembre de 2019, es el órgano informativo oficial del Programa Universitario de Bioética (PUB) de publicación bimestral editado por la Universidad Nacional Autónoma de México, avenida Universidad 3000, Ciudad Universitaria, alcaldía de Coyoacán, CP 04510, Ciudad de México, México, a través del área de Gestión y Edición de Publicaciones del PUB, sótano del Centro de Investigación en Políticas, Población y Salud (CIPPS), adjunto al edificio del Centro de Ciencias de la Complejidad (C3), Ciudad Universitaria, alcaldía de Coyoacán, CP 04510, Ciudad de México, México. Teléfono 5622-6666, correo electrónico: <gacetapub@gmail.com>, página web: <www.bioetica.unam.mx>. Editora responsable: maestra Blanca Rocío Muciño Ramírez, teléfono 5622-6666, extensión: 82437, correo electrónico: <publicacionespub@unam.mx>.

Número de Certificado de Reserva de Derechos al Uso Exclusivo de Título: 04-2018-121812260900-109, otorgado por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Certificado de Licitud de Título y Contenido: 17303, expedido por la Comisión Certificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas de la Secretaría de Gobernación.

Los artículos contenidos en esta publicación no necesariamente reflejan los criterios del PUB y son producto del trabajo periodístico; reproducen las opiniones expresadas por los entrevistados, ponentes, académicos, investigadores, alumnos y funcionarios. La *Gaceta PUB* permite la reproducción parcial o total de los textos e imágenes publicados, sin fines de lucro y citando la fuente. Ejemplar gratuito, prohibida su venta.

SUMARIO

conferenciasPUB

John Baird Callicott dicta curso en el PUB 04

Colaboración con el Hospital General
“Doctor Manuel Gea González” 08

El PUB: presente en el CCH Naucalpan 09

CONBIOÉTICA y PUB organizan conferencia magistral 10

El PUB representado en congreso
internacional no especista 19

eventosPUB

El PUB colabora con la Facultad de Medicina en el
homenaje al Dr. Octavio Rivero Serrano, pionero
en aspectos éticos y bioéticos de la Medicina 06Mediante varias exposiciones, el PUB busca
crear conciencia sobre el abandono animal en cu 14

Filosofía: ¿para qué? 16

cine-debatePUB

Drogas e investigación con humanos;
cine-debate PUB en el ММУТ 18*Réquiem por un sueño:*
de drogas legales e ilegales 22

entrevistaPUB

Purificación del agua: consumo y
reducción del estrés hídrico 20

reseñaPUB

El origen de la bioética como problema 23

John Baird Callicott dicta curso en el PUB

Por Aline Nicolas

Al abordar un panorama que va de los rapsodas de la Grecia Antigua, pasando por las primeras formas de escritura, hasta las nuevas tecnologías de comunicación y su relación filosófica con la Ecología, el doctor estadounidense John Baird Callicott presentó la conferencia magistral **“Communications technologies; ecology and the self. Orality, literacy & ‘googality’”**.

En el Programa Universitario de Bioética, el profesor emérito de la Universidad del Norte de Texas explicó su tesis central de las tecnologías de comunicación, que transforman la conciencia humana y la existencia del sentido de uno mismo, y **“nos llevan a considerarnos individuales”**.

Inició su ponencia explicando los conceptos de oralidad, alfabetismo, ecología y **“googalidad”** (**“googality”**). Antes de la invención de la escritura, indicó el filósofo, las personas almacenaban en su cerebro historia, religión, cosmología y valores que se encontraban unidos por una lengua y un patrimonio común. En la Grecia Antigua, por ejemplo, memorizaban obras completas para recitarlas, lo que llevaba al deseo de la inmortalidad al buscar que los nombres de estos oradores tuvieran eco a través del tiempo. Así, la existencia del sí mismo oral (*the oral self*) como comunicación **“se llevaba a cabo en escenarios de comunidad y [se] creó una identidad compartida”**, lo cual eliminó la distinción entre el uno mismo y su tribu.

Continuó con el tema del alfabetismo: **“la escritura es una tecnología [que] tiene una historia muy larga y ha tomado muchas formas”**, que evolucionaron de la imagen de objetos al de-



El doctor John B. Callicott explicó su tesis central de las tecnologías de comunicación.

sarrollo de palabras completas. Recordó a los autores Eric Havelock, Marshal McLuhan, Walter Ong y David Abram, quienes señalaban que **“la transición de la oralidad al alfabetismo ocasionó una transformación de la conciencia humana, [...] de una conciencia colectiva a una conciencia de interioridad y de individualidad”**, ya que, argumentó, la lectura y la escritura son actividades que se realizan en solitario; dichos autores indicaban que **“la invención de la imprenta intensificó muchas cosas, esta transformación de la conciencia humana en las sociedades alfabetas, en el individualismo, en la democracia”**.

El sí mismo alfabetizado (*the literate self*), explicó, habita en el cuerpo y **“está externamente**

“Ahora tenemos el Internet y la red mundial que evoca al sí mismo ecológico como un nodo o un nexo en una red de relaciones internas”.

relacionado a su identidad [...] independientemente de su relación con otras cosas”. Asimismo, aclaró, se relaciona con sus similares en lo socioambiental.

El también especialista en Ética Ambiental habló sobre la Ecología en este proceso comunicativo, señalando que esta disciplina es entendida como “el estudio de las relaciones entre los organismos y de estos con sus ambientes”. Igualmente dijo que “uno mismo está incluido y es dependiente de su propio ambiente natural”; en consecuencia, la noción del sí mismo ecológico (*the ecological self*), implementada en 1967, “es una reunión de órganos, sentimientos, pensamientos; un yo rodeado por un cuerpo [...] influenciado, además, por su contacto con el mundo”, y “puede

ser reconcebido como un nodo, nexo o red de relaciones socioambientales”. Bajo esta idea, aseveró, hay proyectos que explican que no somos individuos sino super ecosistemas compuestos de miles de especies, por lo que “en realidad eres un ecosistema caminando, eso es lo que tú eres, no un individuo”.

Concluyó señalando que la “googalidad” (“*googality*”) no es un concepto que se pueda encontrar en algún diccionario; sin embargo, hace referencia a una transformación de la conciencia humana inmersa en la tecnología de la comunicación a través del Internet: “ahora tenemos el Internet y la red mundial que evoca al sí mismo ecológico como un nodo o un nexo en una red de relaciones internas”, al tiempo que la generación de Facebook sugiere “un tipo de identidad comunal o social, pero también vemos constantemente un grupo de gente que no se conecta con otras personas”, puntualizó.

En esta visita a México, en la misma sede, el doctor Callicott también impartió durante cuatro días el curso “Aldo Leopold: A sand county almanac & ‘The land ethic’”. 🌿



El PUB colabora con la Facultad de Medicina en el homenaje al Dr. Octavio Rivero Serrano, pionero en aspectos éticos y bioéticos de la Medicina



Fotografía: Andrea Roa

El evento fue un espacio de diálogo en asuntos relacionados con la Ética y la Bioética.

Por Rocío Muciño y Aurora Sanchis

En el auditorio **“Doctor Gustavo Baz Prada”** del Palacio de la Escuela de Medicina, repleto de académicos y estudiantes de diversos países, la trayectoria académica y profesional del doctor Octavio Rivero Serrano fue reconocida con el inicio del **“Congreso Internacional Ética y Bioética”** que lleva su nombre. Este evento fue un espacio de diálogo, intercambio y colaboración académica en el que los participantes expusieron los resultados de sus investigaciones y reflexiones sobre diversos asuntos relacionados con la Ética y la Bioética.

En la inauguración, el doctor Germán Fajardo Dolci, director de la Facultad de Medicina (FM), afirmó que el homenajeado es un grande de la Me-

dicina mexicana y de la UNAM, y que sin su figura es difícil entender la historia de la institución, de la dependencia y de los organismos de salud.

A su vez, la doctora Irene Durante Montiel, secretaria General de la misma entidad, aseguró que el doctor Rivero Serrano es un médico de profesión, docente y humanista por vocación y un gran maestro, pues ha dejado una marca profunda en numerosas generaciones. En todo ello, añadió, la Ética es un eje esencial y trascendental en su vida: **“Más que ser un educador es un formador que ha dejado un legado que trasciende [...]”**.

La doctora Jennifer Hincapie Sánchez, coordinadora del Programa Institucional Ética y Bioética

de la misma dependencia, explicó que, desde cualquier perspectiva, el ejercicio de la Medicina se relaciona con asuntos que entran en las esferas de la consideración y el cuidado del otro, y que este Congreso permitió que la reflexión ética trascienda los espacios formales de la educación y la generación de diálogos desde la cotidianidad.

Al tomar la palabra, el propio doctor Rivero Serrano explicó que el Congreso fue muy importante porque las diversas actividades permitieron analizar los distintos aspectos que amenazan éticamente el ejercicio de la Medicina.

En la mesa **“Ética en el ejercicio de la medicina: un legado”**, el doctor Carlos Campillo Serrano, académico de la FM, analizó el trabajo que el homenajeado realiza cada mes al presidir el Seminario sobre Medicina y Salud (SMYS), y señaló que su aporte más trascendente ha sido en el campo de la Bioética porque coloca la Ética en el centro de la reflexión médica: **“Su legado fue haber tenido visión para responder a una serie de problemas. [...] Ha logrado construir y liderar un grupo de especialistas que, por la estructura del Seminario, están viendo hacia el futuro”**.


En su oportunidad, la doctora Paulina Rivero Weber, directora del Programa Universitario de Bioética, aseguró que los valores éticos del acto clínico impregnaron todas las áreas de la vida profesional del experto neumólogo y eso fue lo que lo condujo a ser el eminente médico cirujano que llevó a la excelencia las técnicas operatorias del tórax.

Al recordar algunas ideas expresadas por el homenajeado a lo largo de su trayectoria, señaló que una cualidad ética indispensable en la clínica es la sensibilidad y la confianza que el médico genera en el paciente, que provoca que lo **“vea como un ser humano integral y no como una enfermedad”**.

Explicó que para el también ex rector de la UNAM **“el día que la técnica pretenda sustituir a la clínica, la medicina enfrentará su más grande error: dejar de ser medicina clínica y humanista”**, pues se preocupa por el abuso de la tecnología en el diagnóstico.

También indicó que **“[...] para él, uno de los más graves problemas que enfrenta la clínica de nuestro tiempo es la sobrevaloración de la especialidad [...]”**, puesto que la especialización no permite ver al paciente en su totalidad sino sólo mediante un órgano interno. **“El problema conlleva un riesgo mayor que le preocupa: la devaluación de la medicina general. De acuerdo con su concepción del país, la medicina general debería tener un nuevo valor porque los habitantes que padecen enfermedades, en su gran mayoría, son aquellos que podrían ser tratados a través de la medicina general, la cual lamentablemente parece palidecer junto al prestigio de la medicina especializada”**.

Además, resaltó las virtudes éticas que defiende el doctor Rivero Serrano: la empatía para que los médicos lo sean de cuerpos y de espíritus; la cultura humanista para saber más que sólo Medicina; la amistad entre el médico y el paciente para amar al enfermo; y la generosidad que conduce a un médico a compartir su conocimiento y a dar un buen ejemplo.

Finalmente, el doctor Rubén Argüero Sánchez, titular del Departamento de Cirugía de la FM, destacó que el SMYS ha abordado temas como la formación del médico, los cuidados paliativos, el abasto de medicamentos, el aspecto ético de *non nocere*, la medicina predictiva, las implicaciones económicas de la atención altamente especializada, los conflictos éticos en relación con la voluntad anticipada, la donación de órganos y la legalización de la marihuana, entre otros. 

Colaboración con el Hospital General “Doctor Manuel Gea González”

Por Aline Nicolas

El Programa Universitario de Bioética (PUB) estuvo presente en el “Seminario de Ética y Bioética en la Atención e Investigación en Salud”, en el Hospital General “Doctor Manuel Gea González”, con las conferencias “Ética y moral: identificando dilemas y problemas” del doctor Angel Alonso Salas y “Bioética en la investigación con animales” de la doctora Elizabeth Téllez Ballesteros.

Durante la primera conferencia, el doctor Alonso Salas Secretario Académico del PUB, señaló la diferencia entre la Ética y la moral. Explicó que esta última **“tiene que ver con el conjunto de normas, principios y costumbres que posee un colectivo”**, mientras que la Ética es la reflexión sobre la moral. Por su parte, la Bioética es **“el saber ético sobre las relaciones del ser humano con el resto de la vida en su conjunto”**, por lo que, argumentó, se aplica tanto al estudio de la vida como a las problemáticas que se presentan en todo el planeta.

Indicó los problemas en los cuales se enfoca esta disciplina: la relación médico-paciente, con aspectos clínicos como el aborto o la eutanasia, los dilemas tecno-científicos como la reflexión de usos y límites de la ciencia y la tecnología, y los ecológicos y ambientales, por ejemplo, los derechos de los animales y la Ética de la Tierra. También explicó los cuatro principios de la Bioética postulados por los bioeticistas Franklin Childress y Tom Beauchamp: la autonomía, como la capacidad del ser humano para crear normas; la beneficencia, que busca promover los intereses y eliminar los prejuicios; la no maleficencia, que evita hacer daño o perjudicar

a otros intencionalmente, y la justicia, que pretende que todos sean menos desiguales. Finalmente, habló del principio de responsabilidad de Hans Jonas, aludiendo a los conceptos de **“prudencia”** y **“responsabilidad”**; el primero considera las consecuencias a corto, mediano y largo plazo de una acción, y el segundo toma en cuenta las consecuencias hacia las generaciones futuras.

La Bioética es “el saber ético sobre las relaciones del ser humano con el resto de la vida en su conjunto”.

Por su parte, la doctora Elizabeth Téllez Ballesteros habló de las alternativas para el uso de los animales en la investigación, usando la propuesta de **“The three S’s”** (*Good Science, Good Sense, Good Sensibilities*) de la epidemióloga Carol Newton, mismas que la ponente interpretó como la Ciencia Correcta, el Criterio Objetivo y la Cultura del Cuidado. La primera se refiere al adecuado método científico; la doctora lo explicó con respecto a fallas metodológicas y sesgos que privilegian resultados positivos. El Criterio Objetivo, continuó, es la investigación éticamente aceptable; por ejemplo, el análisis daño-beneficio, es decir, pensar **“qué tanto se necesita la investigación, cuánto valor social va a producir, a quién va a beneficiar, qué beneficio real y directo tendrá y qué avance en el conocimiento científico va a proponer”**. Argumentó que la Cultura del Cuidado se refiere a la consideración moral de los animales, como las cinco libertades postuladas por John Webster o el principio de igual consideración de intereses, que pretende evitar el especismo; en otras palabras, la discriminación de otras especies por parte del ser humano. 🌱

El PUB: presente en el CCH Naucalpan

Por Aurora Sanchis y Aline Nicolas

Mediante las conferencias **“Quehacer del Programa Universitario de Bioética”, “¿Qué son y para qué sirven los comités Hospitalarios de Bioética y de Ética en investigación?”** y **“Retos contemporáneos de la Bioética”** el Programa Universitario de Bioética (PUB) estuvo presente en el Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH), plantel Naucalpan.

La sesión fue abierta por el licenciado Samuel León Martínez, responsable de educación continua, quien habló de la función de los programas universitarios y explicó brevemente la Bioética como **“el saber ético sobre las relaciones del ser humano con el resto de la vida en su conjunto”**. También hizo un recuento de las actividades del PUB: el ciclo de cine-debate; la participación en la Fiesta de las Ciencias y las Humanidades; los podcasts en Descarga Cultura UNAM; el programa de Radio UNAM **“El árbol de las ideas. Bioética, ciencia y filosofía para la vida”**; la gestión y edición de publicaciones, que edita libros —como la colección Cuadernos de Bioética—, la columna **“Una vida examinada: reflexiones bioéticas”** en *Animal Político* y la *Gaceta PUB*; los cursos y conferencias impartidos, y el seminario mensual del Grupo Interrupción Voluntaria del Embarazo.

Después continuó el doctor Germán Novoa Heckel, miembro del Programa, quien habló de la importancia de los comités hospitalarios de Bioética y de Ética en Investigación, y argumentó que **“no son una imposición, no son leyes, no son castigo o recompensa; [...] resuelven los dilemas que se presentan en donde un asunto tiene dos posibilidades o más, haciendo recomendaciones para resolver las cosas. No van a ser una autoridad, sino una**

orientación”. Señaló también que los comités **“están llevando el mensaje de la Ética y de la Bioética a toda la comunidad, [...] en el PUB hacemos investigación sobre comités de Ética [el comité Universitario de Ética y los comités de Ética en Investigación y Docencia] que serán los encargados de dictaminar y difundir la Ética en la Universidad”**. Además, puntualizó que no sólo se realizan en Ética en investigación Académica, sino en ocho tipos: Bioética, Investigación, Ética en Investigación Clínica, Integridad Académica y Científica, Cuidado y Uso de Animales para la Enseñanza e Investigación, Ética Ambiental, Bioseguridad y Ética Administrativa.

“En la Bioética Social estamos hablando de todas las situaciones de excluidos, de marginados a los cuales queremos devolverles su dignidad; queremos empoderarlos en Derechos Humanos”.

El cierre de estas charlas con estudiantes lo realizó el doctor Angel Alonso Salas, secretario Académico del PUB, quien habló de los nuevos temas a los que se enfrenta esta disciplina. Señaló que el surgimiento de la Bioética Social se enfoca en **“problemas específicos de la sociedad que han sido marginados”**, en cuestiones relacionadas a los Derechos Humanos, la dignidad o el respeto a la vida, ya que también **“tiene que ver con todos los movimientos de exigencia razonable y racional”**. Agregó que dentro del PUB la Bioética acerca la Filosofía a las cárceles y a los Derechos Humanos, a los valores, a la dignidad y al desprecio. Apuntó que en la **“Bioética Social estamos hablando de todas las situaciones de excluidos, de marginados a los cuales queremos devolverles su dignidad; queremos empoderarlos en Derechos Humanos”**. Finalmente, reiteró que con ello el Programa busca cumplir su compromiso social con la Universidad. 🌱

CONBIOÉTICA y PUB organizan conferencia magistral

Por Aurora Sanchis y Christian Pineda



Manuel H. Ruiz de Chávez refirió las medidas que ha tomado la UNAM para luchar contra el cambio climático.

“Los investigadores estiman que desde 1900 las actividades humanas son responsables de un incremento en la temperatura [...] que continuará aumentando [...]. No podemos seguir ignorando este panorama de crisis ecológica y escasez de recursos [...]. Nos encontramos a pocos pasos de un punto, quizá, sin retorno”, dijo el Comisionado Nacional de Bioética, Manuel Hugo Ruiz de Chávez, durante la conferencia magistral *Juliana González “Cambio Climático y Salud”*. El también maestro en Ciencias en Medicina Social señaló que las afectaciones por el cambio climático son visibles en diversos ámbitos de la sociedad, especialmente en países de bajo y mediano ingreso económico.

Explicó que hay consecuencias directas, como muertes y lesiones —por tsunamis, huracanes,

“El incremento acelerado actual de la temperatura del planeta es una clara consecuencia de la actividad humana, es decir, es un cambio climático antropogénico”.

etcétera—, que se registra el aumento de deshidratación, condiciones cardiovasculares, desnutrición, vulnerabilidad a otras enfermedades por las afectaciones a la producción local de alimentos, y malestares relacionados con la salud ocupacional



de los trabajadores que realizan su jornada laboral al aire libre, bajo el calor del Sol.

En tanto, precisó, hay consecuencias **“indirectas”** que se observan en padecimientos relacionados con la salud mental, como la esquizofrenia debido al calor, o depresión, ansiedad y estrés postraumático en sobrevivientes de catástrofes climáticas.

En consecuencia, subrayó, **“es necesario replantear los sistemas de prevención y promoción de la salud, adaptándolos a los cambios de las enfermedades crónicas y agudas sensibles al clima, sin soslayar la necesidad de la mitigación del cambio climático”**, promover la atención médica sustentable y hacer cambios en los sistemas de transporte público.

El experto refirió a Alexander von Humboldt, geógrafo, explorador, naturalista y polímata, quien ya desde inicios del siglo XIX reconocía **“el impacto de la actividad humana en los ecosistemas, al describir los movimientos del monocultivo y la deforestación en Sudamérica y Europa, los cuales afectan el clima de las localidades y causan la erosión del suelo”**, y puntualizó que **“el incremento acelerado actual de la temperatura del planeta es una clara consecuencia de la actividad humana, es decir, es un cambio climático antropogénico”**.

Al tomar la palabra, la doctora Paulina Rivero Weber, directora del Programa Universitario de Bioética, comentó que **“dentro de los temas que trata la Bioética no hay ninguno más importante que el del cambio climático, porque si no encontramos una solución no va a haber posibilidad siquiera de plantearnos el problema [...] debemos tener esta prioridad: qué hacer respecto al cambio climático, tanto en acciones individuales como en acciones colectivas”**.

El doctor Domingo Alberto Vital Díaz, entonces coordinador de Humanidades de la UNAM, recordó que **“el asunto de la Ecología, definida como estudio de la relación de los seres vivos con el entorno, y del cambio climático [...] nos compete a todas las personas y nos hermana como habitantes del mismo espacio físico. Quien deliberadamente atenta contra el ecosistema, atenta contra [sí mismo]”**. 🌱

No te pierdas la **CUARTA TEMPORADA**

de

EL ÁRBOL DE LAS IDEAS

bioética, ciencia y filosofía para la vida



MIÉRCOLES

96.1 FM

16:00 horas

SÁBADO

860 AM

19:00 horas

Escúchala por Radio UNAM

A partir del 20 de noviembre



Himno Universitario

Por Aline Nicolas y Christian Pineda

Con **“El canto a la Universidad”** y a través de la música, la comunidad universitaria ha nutrido su identidad y manifestado su orgullo por formar parte de la Máxima Casa de Estudios de México.

El canto está conformado por dos coros que resaltan los valores de la Universidad, uniendo en una sola voz a los maestros y alumnos que la constituyen. Romeo Manrique de Lara compuso la letra y Manuel M. Bermejo la música. Durante la rectoría de Nabor Carrillo (1953-1961) fue declarado el himno oficial de la UNAM.

Universidad Universidad
Por mi raza el espíritu hablará
Por mi raza el espíritu hablará
(Maestros)

En el lema que adoptamos
Para nuestro laborar
El afán así expresamos:
Estudiar para enseñar
Somos los educadores
Nos anima el ideal
De encender los resplandores
Del camino sin fanal
Ser para los demás
Lo suyo a todos dar
Sabiendo para prever
Previniendo para obrar
(Alumnos)

En nosotros reside el anhelo
De alcanzar la verdad y el saber
Nuestras alas presienten el vuelo
De la ciencia, el amor y el deber
Que nos guíe la voz del maestro
A alcanzar el sublime ideal
Y un mañana de luz será nuestro
De la patria diadema triunfal
Universidad Universidad
Por mi raza el espíritu hablará
Por mi raza el espíritu hablará

Himno deportivo

La comunidad universitaria reconoce este himno por ser entonado al iniciar las confrontaciones deportivas. Fueron los propios estudiantes quienes, en 1940, le dieron vida: los universitarios Ernesto “Agapito” Navas, Luis Pérez Rubio, Alfonso De Garay, Gloria Vicens, Angel Vidal, Fernando Guadarrama e Ismael “Tío” Valdez, compusieron música y letra. Se escuchó por primera vez en los patios de la Escuela Nacional Preparatoria.



¡Oh Universidad!
Escucha con qué ardor
Entonan hoy tus hijos
Este himno en tu honor
Al darte la victoria
Honramos tus laureles
Conservando tu historia
Que es toda tradición
Unidos venceremos
Y el triunfo alcanzaremos
Luchando con tesón
Por ti Universidad
Universitarios,
Icemos siempre airosos
El pendón victorioso
De la Universidad
Por su azul y oro
Lucharemos sin cesar
Cubriendo así de gloria
Su nombre inmortal
¡México, Pumas, Universidad!



Fuentes: <<https://www.unam.mx/acerca-de-la-unam/identidad-unam/himno>>;
<<https://www.unam.mx/acerca-de-la-unam/identidad-unam/himno-deportivo>>.

Mediante varias exposiciones, el PUB busca crear conciencia sobre el abandono animal en CU

Por Aline Nicolas

El Programa Universitario de Bioética (PUB) realizó, en diferentes espacios de Ciudad Universitaria (CU), la exposición itinerante de los carteles ganadores del primer concurso “**No los abandones**”, organizado por el PUB y la Reserva Ecológica del Pedregal de San Ángel (REPSA), para concientizar a los espectadores sobre el abandono animal en la zona.

Al recorrer la exhibición, el público se enfrenta a mensajes que hablan de la tenencia respon-

sable de animales de compañía. Los carteles también buscan fomentar la cultura de denuncia a quienes abandonan a los animales en este espacio y sus alrededores.

La intención de las instituciones organizadoras es llevar a la comunidad universitaria el mensaje ecológico y bioético de los riesgos que el abandono de animales supone para las especies endémicas de la REPSA. En entrevista para la *Gaceta PUB*, la doctora Elizabeth Téllez Ballesteros, responsable de Di-

“NO LOS ABANDONES”

Con el objetivo de sensibilizar y concientizar a la comunidad sobre el grave problema ecológico y bioético que representa para las especies endémicas de la Reserva Ecológica del Pedregal de San Ángel (REPSA), el abandono de animales de compañía y de otras mascotas dentro de las instalaciones de Ciudad Universitaria y sus alrededores, la UNAM a través del Programa Universitario de Bioética y la REPSA presenta a los ganadores del primer concurso de carteles.

Fomentemos la tenencia responsable de perros y gatos y la cultura de la denuncia hacia quienes los abandonan.

Ilustraciones: Jessica Navarrete

Logos: UNAM, SPASU, DGACO, PUB, REPSA

¡Ya tenemos a la venta!

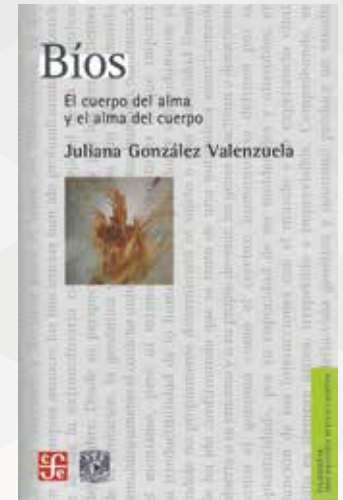
En las instalaciones del Programa Universitario de Bioética y Librerías del Fondo de Cultura Económica



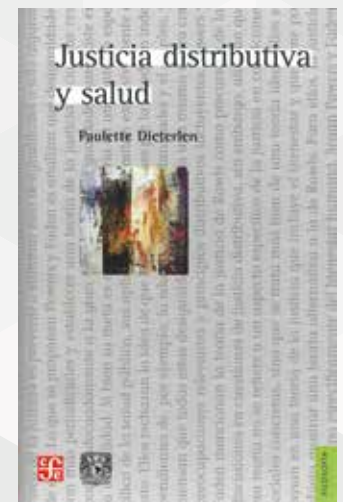
La tenencia responsable de animales de compañía es el mensaje de esta exposición, así como fomentar la cultura de denuncia.

fusión Cultural del Programa, explicó que las mascotas abandonadas, como perros y gatos, se enfrentan a muchos riesgos y dañan la fauna de la REPSA. Agregó que esta **“no es una condición única del campus de cu; hay animales de compañía abandonados en el Ajusco y en otros espacios abiertos”**.

Hasta el momento, los carteles han sido colocados en el vestíbulo principal de la Facultad de Derecho y en las bibliotecas de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia y de la Escuela Nacional de Trabajo Social de la UNAM. Si deseas visitar la exhibición itinerante **“No los abandones”**, te invitamos a mantenerte atento a las redes sociales del PUB para conocer las próximas locaciones. 🌿



■ **Juliana González**
360 páginas



■ **Paulette Dieterlen**
201 páginas

— **25%** —

de descuento con credencial UNAM
en las instalaciones del PUB.

Filosofía: ¿para qué?

Por Paulina Rivero Weber

Gracias al entusiasmo y a la constancia de los estudiantes de Filosofía de la Universidad Autónoma de Querétaro, el congreso anual de la Comunidad Mexicana de Estudiantes de Filosofía (Comefi) se ha logrado establecer, por varias generaciones, como un evento en el cual participan diversas universidades del país. En 2019, el evento fue clausurado con la conferencia magistral del Programa Universitario de Bioética; de esta forma, impartí la conferencia **“Filosofía: ¿para qué?”**. A continuación expongo el resumen de la misma.

Considero que para poder plantear una respuesta a dicha pregunta es necesario responder previamente a otra más: **“Filosofía: ¿por qué?”**. Por siglos, la palabra *Filosofía* designó únicamente el pensamiento que nació en la antigua Grecia, por lo cual su análisis se veía obligado a partir del reduccionismo, con el cual no estoy de acuerdo. Desde la Apología de Sócrates es factible percibir una sobrevaloración de la razón, y cito al pensador: **“Mientras tenga aliento y pueda no dejaré de filosofar, porque una vida sin tal género de examen no merece ser vivida”**.

Para mí, **esta sobrevaloración de la razón y de la Filosofía no parece factible hoy en día: ¿en verdad estaríamos dispuestos a aceptar que una vida que no se examina a sí misma no merece ser vivida? El manso animal y, de hecho, toda la biodiversidad ¿merece ser vivida en menor medida que una vida que se analiza por medio de su psique?**

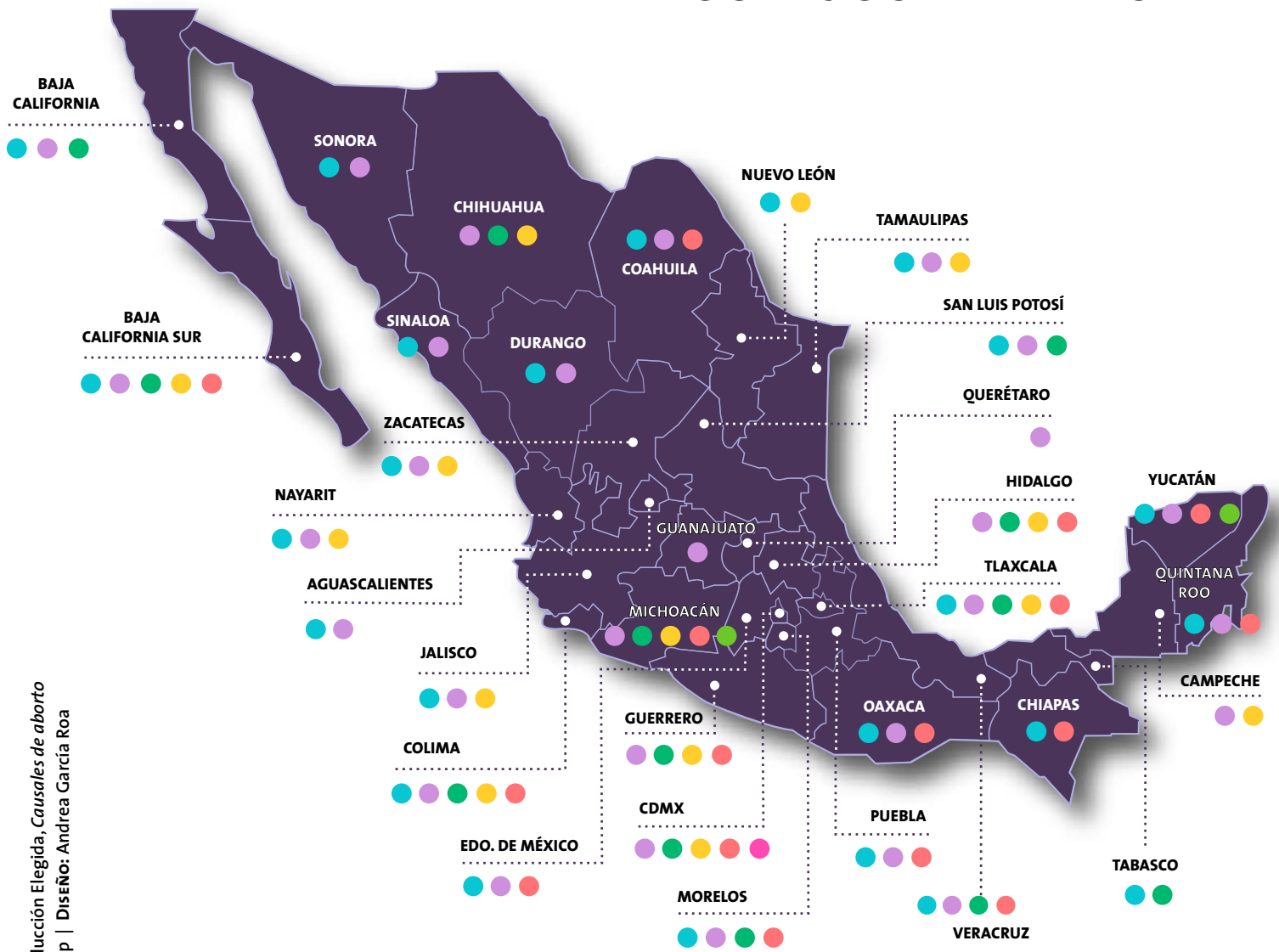
La Filosofía en su sobrevaloración de la razón es sin duda responsable, en buena parte, del desprecio que existe para con la vida de los animales: criarlos hacinados para terminar en rastros es solo uno de los muchos ejemplos que muestran el maltrato del ser humano a la vida animal. **Esta visión antropocéntrica llega en Kant a su máximo clímax: para él la razón tiene un valor absoluto e incuestionable. Y desde ese punto de vista, para defender la vida pareciera que resulta necesario demostrar que los animales también piensan. Pero no es necesario demostrar que los animales piensan: la vida no humana en general tiene valor ético y ontológico independientemente de sus capacidades racionales. De otra manera los seres humanos incapaces de razonar, como los bebés o personas con problemas mentales, no tendrían derechos.**

Friedrich Nietzsche se irguió en contra del incuestionable valor de la razón: ¿en verdad el valor del ser humano consiste en ser racional? Es fácil pretenderlo: si lo aceptamos, los filósofos y los académicos seríamos los **más valiosos**, como lo consideraban Sócrates y Platón, quienes no dudaron en enfrentar constantemente al *filosofoi* y al *oi pollooi*: el filósofo se cuestiona, la muchedumbre no. Este elitismo de la Filosofía se basa en la sobrevaloración de la capacidad para razonar.

La filosofía debe considerar la siguiente cuestión: si la razón es tan importante y fundamental ¿porqué nos ha llevado a sobrevalorar precisamente la facultad de la criatura que ha extinguido masivamente la biodiversidad de la Tierra? ¿Cómo es que la misma capacidad que nos hace excepcionales nos ha conducido a destruir el planeta?

Hoy, el **para qué** de la filosofía debe dar respuestas que conduzcan a una revaloración de la biodiversidad de nuestro planeta con la finalidad de evitar su extinción. Para concluir me gustaría señalar: **Hoy la filosofía tiene que volverse más terrenal que nunca. Hoy la filosofía debe enseñarnos que la vida es mucho más valiosa que la capacidad de razonar. Hoy la filosofía debe enseñarnos que una vida sin tal género de examen sí merece ser vivida.** 🌱

CAUSALES de ABORTO en CÓDIGOS PENALES



LEYENDA

- VIOLACIÓN (Los 32 estados)
- PELIGRO DE MUERTE
- IMPRUDENCIAL O CULPOSO
- INSEMINACIÓN ARTIFICIAL NO CONSENTIDA
- SALUD
- ALTERACIONES GENÉTICAS O CONGÉNITAS GRAVES EN EL PRODUCTO
- CAUSAS ECONÓMICAS
- VOLUNTAD DE LA MUJER (Hasta las 12 semanas de gestación)

FUENTE: Grupo de Información en Reproducción Elegida, *Causales de aborto en Códigos Penales*: <https://bit.ly/2EIA7Op> | DISEÑO: Andrea García Roa

Drogas e investigación con humanos; cine-debate PUB en el MMYT

Por Aline Nicolas



El doctor Alberto Abad comentó que uno de los derechos fundamentales es el acceso a la salud.

El Programa Universitario de Bioética (PUB) realizó su ciclo de cine-debate en el Museo Memoria y Tolerancia (MMYT) con las películas *Trainspotting* (1996), del director Danny Boyle, y *Los chicos de la señorita Evers* (1997), de Joseph Sargent.

El doctor Alberto Abad Suárez Ávila, académico del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, estuvo a cargo del debate sobre el filme británico *Trainspotting*. Inició su participación con una crítica hacia la idea y relación que hay entre el sujeto moderno y la autonomía para mostrar una construcción ficticia de la libertad humana, mediante la cual el Estado ha adoptado un modelo punitivo para los consumidores de drogas.

El doctor indicó que los personajes de la película sólo pueden enfrentar su realidad caótica (en la que predomina el desempleo y la prostitución) mediante el consumo de drogas. Argumentó que el uso lúdico de algunas drogas debe ser regulado por el Estado, y para ello se les debe dejar fuera del control penal e introducirlas en el sector salud. Sobre esto último, comentó que uno de los derechos fundamentales es el acceso a la salud y a la prevención de adicciones, que corresponden a la política regional e internacional.

Por su parte, la doctora Cristal Corona Sánchez, presidente del Observatorio Mexicano de Bioética destacó tres aspectos a analizar de la película estadounidense *Los chicos de la señorita Evers*: la relación médico-enfermera, la segregación racial y la Bioética. En el primer caso, esta relación se ejercía desde el autoritarismo: **“en esa época, el médico manda y la enfermera obedece”**; al mismo tiempo, la situación generaba un dilema ético en la enfermera. Respecto a la segregación racial, explicó, el médico buscaba demostrar que todas las personas son iguales y que el comportamiento de la sífilis no variaba de una persona blanca a una de color, pero en el proceso **“llegamos a un punto en el que por hacer algo bueno, aparentemente, podemos justificar cosas que son hasta aberraciones”**; sin embargo, resaltó, la sociedad va modificando, por medio de la reflexión, sus acciones y los códigos reflejados en las leyes. Así, de las investigaciones con humanos surgieron protocolos de investigación y se aplicaron principios de la Bioética, como la autonomía, que se basa en el consentimiento informado para que el sujeto tome las decisiones; la beneficencia, que estipula que el beneficio debe ser para el paciente y no se le debe hacer daño; y la justicia, que va enfocada a la selección de los sujetos de investigación. 🌿

El PUB representado en congreso internacional no especista

Por Aline Nicolas

El doctor Gino Jafet Quintero Venegas, posdoctorante del Programa Universitario de Bioética (PUB), asistió al II Congreso Internacional de Debate en torno a los Demás Animales **“Hacia la construcción de mundos no especistas”**, un espacio de discusión en el que investigadores, docentes, estudiantes y activistas encontraron un punto en común para debatir y reflexionar acerca de las relaciones que los seres humanos entablan con los demás animales.

El doctor Quintero Venegas presentó, junto con el doctor Álvaro López López, investigador titular del Instituto de Geografía de la UNAM, la ponencia titulada **“El burro-cebra de Tijuana: la opresión hacia este animal de trabajo como recurso turístico y elemento patrimonial urbano”**, realizada en el marco de la línea de investigación **“Geografía de los animales”**. Los autores explicaron que el uso de los burros-cebra como recurso turístico es el resultado del especismo histórico que se ha legitimado en las actividades económicas debido al antropocentrismo, y enfatizaron que las actividades turísticas son de corta duración mientras que el daño hacia los no humanos es a largo plazo.

También participaron en una sesión cerrada en la que se discutieron los aspectos que legitiman el consumo de carne en Argentina, Brasil y México; concluyeron que las diferencias entre estos países son el contexto étnico y la desigualdad social, la estructura urbana de las principales ciudades, los tiempos de desplazamiento entre la zona de vivienda y de trabajo y, en el caso de la gastronomía mexicana, la práctica inamovible de su nombramiento como patrimonio.

Fotografía: Cortesía



“El burro-cebra de Tijuana: la opresión hacia este animal de trabajo como recurso turístico y elemento patrimonial urbano”.

El doctor Quintero Venegas también participó en la mesa de debate **“Prácticas pedagógicas y educación no especista”**, donde compartió su experiencia al incorporar temas de antiespecismo en diferentes planes de estudio de secundaria, preparatoria y licenciatura.

Durante el congreso, celebrado en el Centro de Investigaciones y Estudios sobre Cultura y Sociedad de la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina, se abordaron temas tan importantes como: **“Alimentación, salud y cultura”**, **“La problemática del giro no humano: animalidad, impropiedad y deconstrucción”**, **“Medioambiente y las relaciones interespecie”** y **“(Pos)Humanidades y Artes”**. 🌿

Purificación del agua: consumo y reducción del estrés hídrico

Por Aline Nicolas

Ante la necesidad de solucionar la contaminación de las aguas a causa de residuos, se han presentado diversas alternativas para su purificación: evaporación, ósmosis inversa, lodos activados y floculación activa o electrodiálisis, entre otros; pero los resultados no son significativos y tienen grandes costos económicos, ambientales y de mantenimiento.

Hoy en día, una nueva propuesta de purificación permite resultados favorables con el medio ambiente, ya que, además de posibilitar su uso para algunas tareas, es idónea para el consumo. Esto es posible gracias al desarrollo del sistema **“Tosgio”**, que a finales de 2018 comercializó agua purificada por este proceso.

En entrevista para la *Gaceta PUB*, la doctora Cristal Corona Sánchez, presidente del Observatorio Mexicano de Bioética (Omebi), quien ha dado difusión y seguimiento al proyecto, indicó que el sistema podría hacer frente a una de las mayores preocupaciones ecológicas a nivel mundial: el estrés hídrico. Éste surge cuando la demanda de agua supera los recursos en un territorio específico y, a su vez, complica el ciclo natural del vital líquido.

De acuerdo con el informe del *World Resources Institute*, este problema va en aumento en México; por ello, el equipo de **“Tosgio”** propone reutilizar el agua, porque el ciclo **“se dejaría de alterar en gran medida y se permitiría la recarga natural de los sistemas, al tiempo que se disminuye la contaminación”**. Además permite su consumo y comercialización, así como la reducción del impacto ambiental y el gasto de energía involucrados.

“Reutilizar las aguas residuales residenciales y de empresas [disminuiría los] costos de traslado de agua desde el Sistema Cutzamala [...] hacia otros sitios”.

Por un lado, al menos en el caso de la Ciudad de México, se podrían **“reutilizar las aguas residuales residenciales y de empresas”**, lo que disminuiría los **“costos de traslado de agua desde el Sistema Cutzamala o de traslado de las aguas negras y su contaminación hacia otros sitios”**. Por otra parte, **“disminuiría la necesidad de obtención de agua de los pozos profundos”**, se ayudaría a la recarga de los mantos freáticos (acuíferos) y se **“reduciría la velocidad de hundimiento de la ciudad”**.

¿Cómo se trata el agua?

De acuerdo con los científicos que desarrollaron esta nueva tecnología, el 95% del agua tratada resulta en agua 100% potable.

La purificación se lleva a cabo mediante un proceso específico libre de químicos; este requiere **“un dispositivo de tratamiento de soluciones líquidas, que utiliza una celda hermética. Se aplica un voltaje al ánodo y al cátodo generando un campo eléctrico; durante el flujo del agua a través de dicha vía, ésta se va polarizando y, por lo tanto, las impurezas se van coagulando para ser separadas al instante”**. La entrevistada agregó que dicho proceso es el mismo sin importar si se trata de agua de mar, aguas residuales industriales o municipales, aguas negras o aguas afectadas por químicos y metales pesados; mientras esté contaminada se

Fotografía: Pixabay

puede llevar **“a su nivel potable o desmineralizado”**. Añadió que gracias a esto la mayor parte del agua que se somete al tratamiento, exceptuando la contaminada por metales pesados —en cuyo caso no se entrega para su consumo—, alcanza los mismos grados del agua de manantial de alta montaña (apta para el consumo humano). Lo anterior fue verificado por la Norma Oficial Mexicana.

Finalmente señaló: Contar con esta tecnología atenderá el problema del estrés hídrico y la contaminación del agua, dando prioridad a las regiones que más lo necesitan. Mientras tanto, hay que recordar la importancia de cuidar el agua y de exigir políticas públicas al respecto pues **“es deber y responsabilidad de todos entregar un medio ambiente igual o mejor a como lo encontramos”**. 🌿



La propuesta de purificación de agua permite resultados favorables para el medio ambiente.



El Programa Universitario de Bioética, a través del Grupo IVE (Interrupción Voluntaria del Embarazo), te invita a asistir a sus seminarios, donde conocerás desde una perspectiva laica y multidisciplinaria los avances y retrocesos de México en materia de aborto.

Últimos martes o jueves de cada mes
de 16:30 a 19:00 horas.

Sótano del CIPPS, adjunto al Centro de Ciencias de la Complejidad, entrada por el estacionamiento 4, Centro Cultural Universitario.

seminariosPUB



ENTRADA LIBRE
CUPO LIMITADO
40 PERSONAS



Réquiem por un sueño: de drogas legales e ilegales

Por Juan Octavio Ruiz

Con la finalidad de debatir el uso y abuso de sustancias nocivas para la salud, tanto legales como ilegales, así como la legalización del *Cannabis* en México, el sexto ciclo de cine-debate culminó con la presentación del filme *Réquiem por un sueño*.

Daniel García Urbina, doctorante del Instituto de Investigaciones Jurídicas, comentó la primera sesión, en la Sala Carlos Monsiváis del Centro Cultural Universitario, y abordó el tema desde las perspectivas histórica, jurídica y sociológica. Señaló que la migración de conacionales a los Estados Unidos de América favoreció una percepción negativa de las personas que utilizaban el *Cannabis*, ya que lo asociaban con **“degeneración de raza y, al mismo tiempo, consideraban que lo consumían los migrantes indeseables”**.

Prosiguió con la revisión del estado actual de la regulación del *Cannabis* en México, recordando las reformas a la Ley General de Salud en 2017 y la brecha que ésta abrió para su uso científico, además de la discusión en la Suprema Corte de Justicia de la Nación para que pueda utilizarse con fines lúdicos, siempre respaldando el derecho al libre desarrollo de la personalidad.

En el Cinematógrafo del Chopo, el licenciado Jorge Herrera Valderrábano, cofundador de la asociación civil **“Instituto RIA”**, apuntó que la película refuerza los estereotipos asociados al consumo de la planta, pues centra la atención en las sustancias mismas antes que en los diferentes contextos sociales y culturales en los que se utilizan. De acuerdo con el experto, se transmite la idea pesimista de que al consumir por primera vez una droga ilegal la persona se vuelve inmediatamente dependiente, con todos los conflictos que ello supone; por ejemplo, vender la televisión para obtener dinero, recurrir al narcomenudeo o prostituirse. Esta sería una situación extrema en la que vive **“un porcentaje muy pequeño de la población”**.

El debate cerró con la reflexión sobre los efectos del uso frenético y la dependencia hacia situaciones aparentemente inocuas, como los concursos televisivos, el azúcar, la obsesión por bajar de peso y sustancias legales como el café y el alcohol, que nuestra sociedad acepta sin cuestionar pero que causan efectos realmente negativos, a diferencia del *Cannabis*. 🌿

Fotografía: Adobe Stock



El uso y abuso de sustancias nocivas para la salud fue el tema debatido.

El origen de la bioética como problema

Por Lizeth Mora

Manuel Jesús López Baroni discurre en este contundente ensayo sobre el origen de una disciplina que produce **“más historia de la que se puede digerir”**, y nos muestra cómo en ella se han cruzado caminos culturales y epistemológicos tan divergentes que la tornan en una materia fascinante, llena de complejidades.

A lo largo del texto muestra que la Bioética, como campo de conocimiento, surgió **“cuando gradualmente dejó de ser un mecanismo de adoctrinamiento religioso y se enfrentó a un mundo compuesto por adultos”**; evidencia la raigambre puritana de los primeros bioeticistas; y discute sus aportes a la luz de su encuentro con escenarios multiculturales y con la dificultad de su universalización. En un tono crítico y lleno de humor, nos relata cómo los jesuitas fundadores del Centro Kennedy para la Investigación Humana y Bioética se adueñaron del término y lo convirtieron en una **“cruzada contra el aborto en la que no solo se negaba una ley de plazos, sino incluso la posibilidad de que las mujeres agredidas sexualmente pudiesen abortar”**. Nada tiene que ver la Bioética hoy en día con **“las intenciones que flotaban en el ambiente en sus inicios. La actual es fruto de una serie de casualidades, rebotes, errores y hechos inesperados que han moldeado la disciplina”**.

Uno de esos hechos fue la caída del comunismo y la entrada de la globalización contemporánea, otro fue el *boom* de la biotecnología en los noventa. Con esto llegó la posmodernidad y su consecuente caída de los metarrelatos, **“acechando el discurso eurocéntrico, ilustrado/liberal y cristiano”** de la Bioética. Fue entonces que el multiculturalismo, la laicidad y los feminismos alzaron la voz para crear **“bioéticas alternativas que se opusieran a las implicaciones misioneras del neologismo”**.



En un vaivén de pros y contras, el autor habla de la pugna de la corriente multicultural por defender los particularismos de las sociedades, cuyos defensores cuestionan el canon de universalidad de ciertos discursos, y aborda los peligros de caer en el bongoísmo y su consecuente imposibilidad de llegar a un mínimo universalizable. Las bioéticas laicistas y feministas pasan igualmente por el escrutinio dialéctico, bajo la óptica de sus influencias posmodernas.

Así, concluye con una definición de **“Bioética”** que la caracteriza como un lugar interdisciplinario, un **“ágora”** en el que confluyen diferentes especialistas, cuyo objeto de estudio es la interacción del **“hecho cultural humano [...] con las leyes de la naturaleza”**; una disciplina que aspira a crear **“reglas axiológicas universales antes de que sea demasiado tarde”**. 🌿

GACETA PUB PRIMER ANIVERSARIO



Lunes 2 de marzo de 2020 | 12:00 a 12:45 horas

AUDITORIO SOTERO PRIETO

Palacio de Minería | Tacuba 5, Centro Histórico, CdMx

Ponentes: Maestra Rocío Muciño y Doctor Angel Alonso

CUPO LIMITADO A 45 PERSONAS | CUOTA DE ACCESO A LA FIL \$15.00

