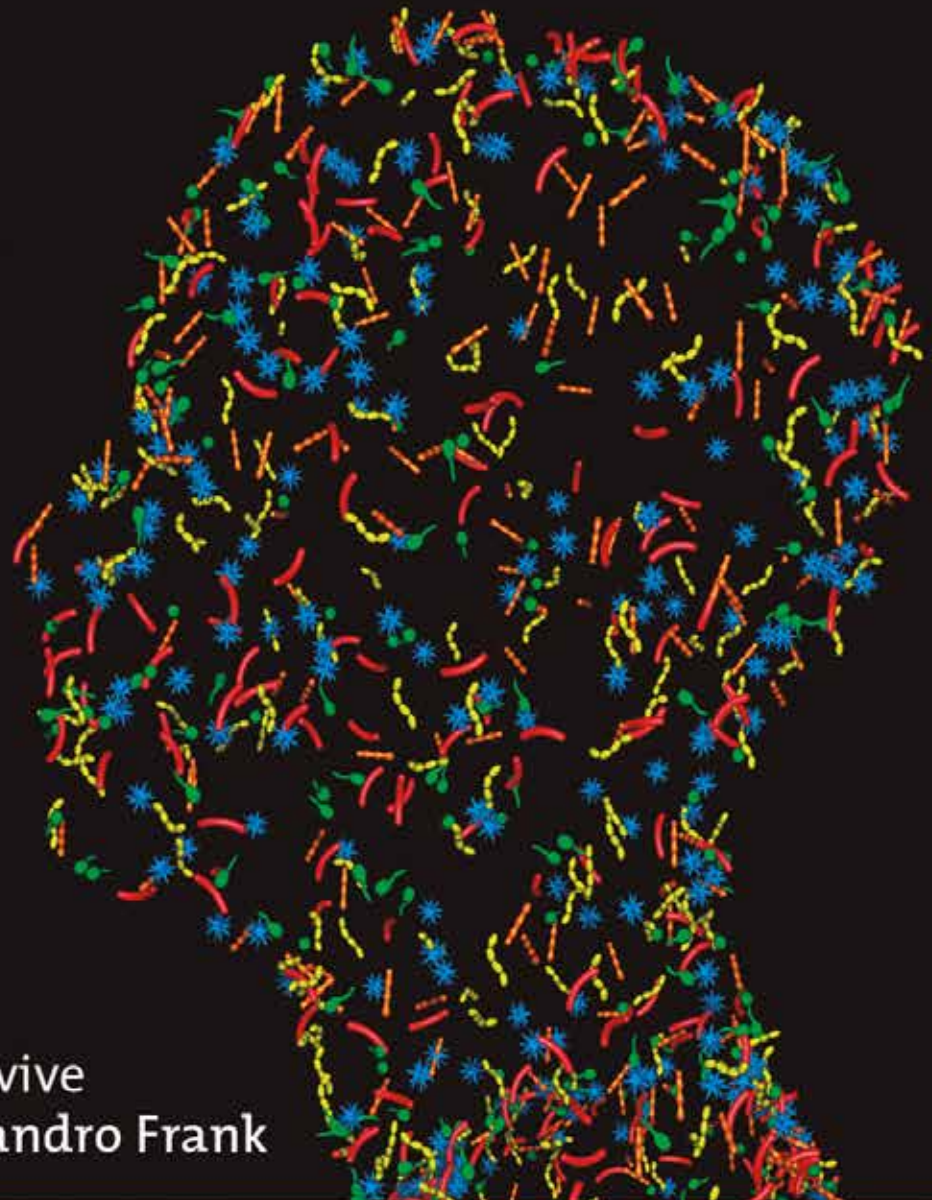




GACETA
PUB

ÓRGANO INFORMATIVO OFICIAL
DEL PROGRAMA UNIVERSITARIO DE BIOÉTICA
Ciudad Universitaria, México. Publicación bimestral.
SEPTIEMBRE-OCTUBRE DE 2019. AÑO II, NÚMERO 7

SOMOS UN BOSQUE: NUESTRO MICROBIOMA



“Hay un universo de microorganismos que convive con nosotros”: doctor Alejandro Frank

#UNAMenteBioética

bioetica.unam.mx



La Universidad Nacional Autónoma de México a través del Programa Universitario de Bioética

INVITA A LA

CONFERENCIA MAGISTRAL

CAMBIO CLIMÁTICO HOY

Dr. CARLOS GAY GARCÍA

Jueves 24 de octubre de 2019 | 12 a 14 horas

AUDITORIO ALFONSO CASO

a un costado de la Torre II de Humanidades CIUDAD UNIVERSITARIA, CDMX

magistralPUB



ENTRADA LIBRE
ESCANEA EL CÓDIGO Y REGÍSTRATE
PARA RECIBIR UNA CONSTANCIA



 
PROGRAMA UNIVERSITARIO DE BIOÉTICA
Fiesta de las Ciencias y Humanidades
Séptima edición

EL PROGRAMA UNIVERSITARIO DE
BIOÉTICA TE INVITA A:

Obra de teatro para niños
"¿Qué harías si fueras un...?"
25 y 26 de octubre | 11, 13 y 15 horas
Grupo de Servicio Social del
Programa Universitario de Bioética

Conferencia
"El cuidado de sí en comunidad:
cuestionando los roles de
género y los micromachismos"
26 de octubre | 16 horas
Mtra. Georgina Romero Gaeta


DGDCUNAM

#FiestaCyH • #FiestaIncluyente
Consulta las sedes y regístrate en www.dgdc.unam.mx/lafiesta

LA COMISIÓN NACIONAL DE BIOÉTICA Y
EL PROGRAMA UNIVERSITARIO DE BIOÉTICA

INVITAN A LA CONFERENCIA MAGISTRAL
"JULIANA GONZÁLEZ"

"CAMBIO CLIMÁTICO Y SALUD"

AUDITORIO ALFONSO CASO

A UN COSTADO DE LA TORRE II DE
HUMANIDADES, CIUDAD UNIVERSITARIA

Miércoles 13 de noviembre de 2019
12 a 14 horas

Imparte: Manuel H Ruiz de Chávez,
Comisionado Nacional de Bioética

Registro: 

  
COMISIÓN NACIONAL DE BIOÉTICA
PROGRAMA UNIVERSITARIO DE BIOÉTICA

**RECTOR**

Doctor Enrique Graue Wiechers

SECRETARIO GENERAL

Doctor Leonardo Lomelí Vanegas

ABOGADA GENERAL

Doctora Mónica González Contró

SECRETARIO ADMINISTRATIVO

Ingeniero Leopoldo Silva Gutiérrez

COORDINADOR DE HUMANIDADES

Doctor Domingo Alberto Vital Díaz

**DIRECTORA**

Doctora Paulina Rivero Weber

SECRETARIA TÉCNICA

Maestra Blanca Rocío Muciño Ramírez

PORTADA

Mariana Azpeitia Rivero

FORMACIÓN

Licenciada Lizeth Abigail Villafán Cáceres

Gaceta PUB

Gaceta PUB, año II, número 7, septiembre-octubre de 2019, es el órgano informativo oficial del Programa Universitario de Bioética (PUB) de publicación bimestral editado por la Universidad Nacional Autónoma de México, avenida Universidad 3000, Ciudad Universitaria, alcaldía de Coyoacán, CP 04510, Ciudad de México, México, a través del área de Gestión y Edición de Publicaciones del PUB, sótano del Centro de Investigación en Políticas, Población y Salud (CIPPS), adjunto al edificio del Centro de Ciencias de la Complejidad (C3), Ciudad Universitaria, alcaldía de Coyoacán, CP 04510, Ciudad de México, México. Teléfono 5622-6666, correo electrónico: <gacetapub@gmail.com>, página web: <www.bioetica.unam.mx>. Editora responsable: maestra Blanca Rocío Muciño Ramírez, teléfono 5622-6666, extensión: 82437, correo electrónico: <publicacionespub@unam.mx>.

Número de Certificado de Reserva de Derechos al Uso Exclusivo de Título: 04-2018-121812260900-109, otorgado por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Certificado de Licitud de Título y Contenido: 17303, expedido por la Comisión Certificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas de la Secretaría de Gobernación.

Impresa por Desarrollo Óptimo en Soluciones Gráficas, General Mariano Arista Lote 4, Mz 7, colonia Presidentes de México, alcaldía Iztapalapa, CP 09740, Ciudad de México, México, teléfono 7098-2268 y 7098-8575, correo electrónico: <kontakt.dosg@gmail.com>. Este número se terminó de imprimir en septiembre de 2019, con un tiraje de mil ejemplares.

Distribución gratuita realizada por el PUB, sótano del CIPPS, adjunto al edificio C3, Ciudad Universitaria, alcaldía de Coyoacán, CP 04510, Ciudad de México, México. Los artículos contenidos en esta publicación no necesariamente reflejan los criterios del PUB y son producto del trabajo periodístico; reproducen las opiniones expresadas por los entrevistados, ponentes, académicos, investigadores, alumnos y funcionarios. La *Gaceta PUB* permite la reproducción parcial o total de los textos e imágenes publicados, sin fines de lucro y citando la fuente. Ejemplar gratuito, prohibida su venta.

SUMARIO

plenariaPUBSomos un bosque en un mundo de microbios:
Alejandro Frank

04

cursosPUBCurso de inclusión moral en animales: PUB y
Memoria y Tolerancia

06

El PUB continuó con el trabajo en el Senado

08

Zooética y ecoética: curso de relación
humano animal y ambiental

16

eventoPUBParticipa el Programa Universitario de Bioética
en el segundo Colillatón

11

presentaciónPUB

El PUB, presente en la Feria del Libro de Medicina

14

cine-debatePUB*Gattaca*: cómo la tecnología puede afectar al
cuerpo humano

19

Etnocidio: denunciar para sanar

20

reseñaPUB*Bioética. Entre la cosificación y el respeto*

21

Somos un bosque en un mundo de microbios: Alejandro Frank

Por Rebeca Lugo y Aline Nicolas

“No sólo heredamos los genes de nuestros padres, sino que heredamos microbios esenciales que han evolucionado con nosotros”, declaró el doctor en Física Nuclear Alejandro Frank Hoeflich en la Sesión Plenaria 2019 del Programa Universitario de Bioética (PUB).

En el aula del PUB, los asistentes se alejan de sus lugares y son trasladados a un lugar frío en donde un par de mujeres, que pasean sobre un lago, graban el momento: una bandada de estorninos pinta de negro el cielo azul. La organización en el aire de estas aves conforma un movimiento que las hace parecer un sólo órgano en acción. Con este video, el doctor inició su conferencia para explicar un nuevo paradigma en el que la herencia genética parece tener una participación significativa.

En la conferencia magistral **“Somos un bosque: nuestro microbioma”**, el experto compartió que por curiosidad se involucró en el microbioma, también conocido como microbiota, que de abrirse camino en la investigación podría significar **“una revolución en la medicina, en la biología, incluso en la filosofía y en la concepción de quiénes somos”**.

Multidisciplina: entender lo complejo

Este nuevo tipo de estudio, según el doctor, no sólo abarca las partes que componen un sistema, sino también al trabajo multidisciplinario.

Lo anterior es importante porque, de acuerdo con el doctor, **“somos un bosque, no somos**



El doctor Alejandro Frank.

un árbol; somos un bosque en un mundo de microbios”. Sin embargo, para conformar esta nueva área de estudio, es necesario ir de lo elemental a lo complejo y tomar en cuenta los procesos evolutivos de miles de años, en los que el código genético es el mismo.

Por ello, el también fundador del Centro de Ciencias de la Complejidad explicó que la *comple-*

jidad es lo entrelazado o trenzado y que **“parece tener conectividad con prácticamente todos los sistemas reales a escala mayor dentro de la naturaleza”**; así, es posible explicar el comportamiento de una bandada de estorninos como si ésta estuviera fusionada. De acuerdo con el experto, esto tiene que ver con el código genético que conforma a cada tipo de vida: **“la razón, creo yo, se debe esencialmente a que la biología es una ciencia histórica [...], vemos a antecesores que han vivido millones de años atrás y que han guardado información genética, nerviosa y bioquímica en esta memoria, en esta historia. Y esa historia no la contempla la física”**.

Debido a las características de los sistemas complejos (estructuras jerárquicas, la evolución y su organización) es importante estudiarlos desde diferentes áreas. En lo que respecta a la evolución, el galardonado con el Premio de la Academia Mexicana de Ciencias indicó que estos sistemas también cambian y que **“ha habido una evolución desde el Big Bang a las galaxias, a las estrellas. [...] Entonces, hay una evolución del universo, pero la vida es un paso, desde luego, más complejo”**. No obstante, resaltó que esto resulta **“misterioso”** ya que Darwin no explicó la evolución desde lo complejo, sino como **“la competencia de los más aptos”**.

Microbiota: en humanos y en la Tierra

Esta idea multidisciplinaria de estudiar los sistemas complejos abarca todos los tipos de vida existentes: desde la animal hasta la de la Tierra, sin verlos, por supuesto, como agentes aislados. Para el doctor Frank, esto es importante porque **“somos parientes de todos los seres vivos [...] Somos parientes no sólo de los primates, de los mamíferos, sino incluso de los árboles. Tenemos el mismo código genético, salvo algunas excepciones, tenemos el mismo lenguaje microbiológico y molecular en nosotros”**.

“Tenemos que visualizar a nuestro cuerpo [...] de forma integral, no nada más los órganos por separado, sino vernos como un conjunto”.

En el caso de los seres humanos, el doctor indicó que **“hay un universo de microorganismos que convive con nosotros [...] en nuestra superficie, en el interior, en espacios intercelulares, en los pulmones, en el hígado, que están conectados en su metabolismo con el cerebro humano”**. Estos microorganismos no sobreviven fuera de nuestro cuerpo y han evolucionado con nosotros.

No todas las bacterias en nuestro cuerpo son negativas, pues participan en la resistencia del sistema inmunológico y controlan el comportamiento sexual en algunas especies, entre otras cosas. Estas bacterias, desde la postura del doctor Frank, tienen información genética que se comparte, por ejemplo, por la leche materna: **“está dándole al hijo la información genética que requiere para vivir”**.

Para finalizar, el doctor añadió que **“lo importante es entender que somos una red de genes acoplados, nuestra genética es la parte más robusta. La parte microbiana es la que se adapta. Entonces, una parte está integrada a la otra, guarda las estructuras valiosas que hemos ido guardando a lo largo de los años y la otra es adaptable”**.

Con el estudio del microbiota se abre un nuevo camino en el conocimiento: **“creemos que hay un nuevo paradigma; hay que llamar la atención para trabajar en ello”**, concluyó el doctor Frank Hoeflich. 🌱

Curso de inclusión moral en animales: PUB y Memoria y Tolerancia

Por Aline Nicolas y Tania García

En el marco del curso **“Memoria y justicia: la inclusión de los animales como responsabilidad moral”**, que se llevó a cabo en el Museo Memoria y Tolerancia, las doctoras Adriana Cossío Bayúgar, Beatriz Vanda Cantón y Elizabeth Téllez Ballesteros, y la maestra Anayántzin Heredia Antúnez reflexionaron y discutieron los problemas bioéticos derivados del uso de animales.

En la primera sesión, la doctora Cossío Bayúgar, especialista en manejo y conservación de la fauna silvestre por el Instituto de Ecología AC, se posicionó a favor de mejorar el trato hacia los animales con argumentos que van desde estudios comparativos hasta la consideración moral.

Señaló que estudios cognitivos —aplicados en perros y humanos— muestran la activación en los mismos centros neuronales del cerebro de ambas especies. Otras investigaciones destacan la respuesta emocional en animales con expresiones faciales y percepción del dolor. También recordó que los humanos han modificado la conducta de los animales y ahora son **“más tolerantes con los grupos sociales”**.

La doctora en bioética Vanda Cantón expuso, en la segunda sesión, que los animales no humanos son sintientes y conscientes: **“pueden resolver problemas, prestar atención a su entorno, aprender y relacionarse con otros”**, por lo que no se deben considerar bienes.

En materia de bioética, compartió propuestas de diversos autores para tomar en cuenta el valor de la vida, de la sensibilidad y de considerar a



Las ponentes y los asistentes reflexionaron y discutieron problemas bioéticos derivados del uso de animales.

los animales por su habilidad mental, pues indicó que: **“no deben ser vistos para que nuestra especie alcance sus fines; [...] por ello, tendríamos ciertas obligaciones morales con ellos”**. Respecto a esto, habló de los agentes morales; es decir, los seres humanos que tienen obligaciones y derechos, y los pacientes morales, quienes no tienen responsabilidad con sus actos, pero sí cuentan con derechos, como lo son los niños y los animales.

La también coordinadora del grupo **“Zooética y ecoética”** del Programa Universitario de Bioética (PUB) habló de los malestares a los que los animales pueden ser sometidos, como el temor, la ansiedad y la depresión. El estado emo-

cional de los animales permite que **“regulen sus interacciones con el mundo. [...] También, pueden evaluar riesgos para tomar decisiones”**, indicó. Por ello, la experta llamó a la no experimentación con animales y enunció algunas responsabilidades que las personas deben tener para con ellos.

En la penúltima sesión, la maestra Heredia Antúnez abordó el uso y los dilemas éticos de animales en la investigación, así como del estatus ético y moral de éstos en México y los principios bioéticos para atenuar el daño en animales.

Recordó la importancia de los animales en la medicina; gracias a ellos, se entienden procesos fisiológicos y hay beneficios que no sólo permanecen en los humanos, pues: **“también se hace investigación en beneficio de otros animales”**.

Explicó que los animales tienen intereses y es nuestra obligación satisfacerlos y no caer en el especismo; lo que ha permitido que **“nuestro círculo de consideración moral se vaya expandiendo a otras especies que también son importantes”**. Asimismo, indicó que, en nuestro país, las instituciones que tienen animales de laboratorio deben contar con un comité que evalúe las investigaciones y priorice el bienestar animal.

Las tres ponentes coincidieron y recordaron la importancia de las cinco libertades de los animales: 1) de hambre, sed y desnutrición; 2) de incomodidades físicas o térmicas; 3) de dolor, lesiones o enfermedades; 4) para pensar las pautas propias de comportamiento; y 5) de miedos y angustias. También se les debe proteger de comercialización o cacería.

La constitución de la Ciudad de México indica que los animales son sujetos de consideración moral, lo cual es positivo porque “en eso deberían derivar las leyes que tratan de animales para limitar las acciones de los humanos”.

No es un llamado a volver a la sociedad vegetariana o vegana, sino a “buscar límites éticos y bioéticos para mejorar las condiciones del humano, de los animales y del medio ambiente”.

En la última sesión, la doctora Elizabeth Téllez Ballesteros reflexionó sobre las implicaciones éticas, sanitarias y ecoló-

gicas de nuestra alimentación, ya que afectan al planeta. Para ello, realizó el recorrido evolutivo del humano: **“la cocción de la carne permitió que evolucionáramos pero no se justifica que seamos carnívoros”** y que se puede comer cuando se tiene acceso a ella.

Bajo esta idea, expuso datos estadísticos sobre la cantidad de animales consumidos al año, que asciende a 70 millones y que provoca una reducción de razas. También recordó que muchos de estos individuos son sometidos a la engorda o a condiciones extremas que les provocan sufrimiento, como los métodos de muerte o las transportaciones. La experta señaló que esta industria produce emisiones de gases significativas al efecto invernadero.

Lo anterior, explicó, no es un llamado a volver a la sociedad vegetariana o vegana, sino a **“buscar límites éticos y bioéticos para mejorar las condiciones del humano, de los animales y del ambiente”**. Finalmente, explicó que para reducir nuestra huella ecológica en el planeta hay que mirar a lo local y apoyar a los pequeños distribuidores, así como consumir frutas y verduras de temporada; con ello el impacto se reduce pues **“las acciones individuales son fundamentales: el cambio individual es un cambio colectivo”**. 🌱

El PUB continuó con el trabajo en el Senado

Por Tania García, Christian Vargas, Aline Nicolas y Aurora Sanchis

En el marco del curso **“Temas contemporáneos de la Bioética”**, el doctor Alberto Abad Suárez Ávila, del Instituto de Investigaciones Jurídicas (IIJ), presentó: **“Marco regulatorio de la Cannabis medicinal: situación actual en la regulación mexicana”** y **“Marco regulatorio del uso de Cannabis con fines terapéuticos. Derecho comparado: el caso de Uruguay, Holanda, Canadá y California”**.

Para comenzar, recapituló las modificaciones a la Ley General de Salud del 19 de junio de 2017, que permiten a la Secretaría de Salud de México regular el uso medicinal de los derivados farmacológicos de la *Cannabis*, quitar al *Tetrahydrocannabinol* (THC) e isómeros de la lista de sustancias que constituyen un problema grave para la salud pública e incluirlo en la de aquellos que representan un problema menor; también autorizan su comercialización, importación y exportación para amplios usos industriales, así como la siembra y cosecha de la planta con fines médicos y científicos, entre otras cosas.

Aclaró que dichos cambios no implican que el consumo de *Cannabis* sea totalmente inofensivo, sino que conlleva un riesgo menor en dosis reguladas: **“No pensemos que el consumo no es problemático en ningún sentido, no, sí es problemático [...] pero es un problema menor”**. De igual forma, afirmó que no cualquiera puede cultivarla, importarla o utilizarla (ya sea para uso terapéutico, fabricación o comercialización).

En cuanto al marco internacional, enlistó algunos de los usos medicinales que se le dan a la



Fotografía: David Cifuentes

El doctor Alberto Suárez habló del uso de la *Cannabis*.

Cannabis en otros países. Explicó cómo está organizado el Sistema de Control Internacional de Drogas de la Organización de las Naciones Unidas, recordó las convenciones sobre estupefacientes y sustancias psicotrópicas, así como otros acontecimientos clave para la regulación de la *Cannabis*, y habló sobre su regulación en California, Canadá, Holanda y Uruguay.

Finalmente, señaló que no se debe eliminar al THC de la lista negra hasta que no se tenga más información sobre sus efectos y riesgos en la salud. Asimismo, instó a realizar investigaciones científicas y sociales al respecto: **“quitemos esa prohibición absoluta y permitamos el autoconsumo [...], vamos a vivirla [...] vamos a probarla, pero mucho cuidado [...] no podemos pasarlo a bandera verde y empezar a promover[la] indis-**

crimadamente [...] sobre todo si eso va a implicar entregarlo a empresas comerciales”.

En su oportunidad, el doctor en Filosofía Jorge Linares Salgado expuso **“El uso lúdico de la marihuana: el derecho al libre desarrollo de la personalidad”**. El titular de la Facultad de Filosofía y Letras comentó que la planta, desprovista de sus componentes psicotrópicos, tiene efectos positivos que han sido reportados en estudios clínicos: dijo que actualmente existe un consenso sobre su efectividad en enfermedades como esclerosis o glaucoma, aunque todavía falta hacer más investigación en trastornos musculares y articulares, así como en la epilepsia y en desórdenes del sistema nervioso.

Añadió que la droga no causa adicción fisiológica, pero sí provoca un estado psicotrópico: una alteración cognitiva que modifica la conducta y la lleva a una especie de **“estado de calma”** que puede terminar en psicosis. Agregó que las personas menores de 20 años no deben consumirla ya que su cerebro está en etapa de formación y tienen lugar muchos cambios metabólicos y cognitivos.

El académico postuló que la *Cannabis* que se vende en tiendas autorizadas debe tener la regulación de la Comisión Fede-



Fotografía: Adobe Stock

El doctor Jorge Linares expresó que el Estado no puede intervenir en las decisiones de los ciudadanos con respecto a su salud.

“En la medida en que haya más información y la gente adquiera hábitos saludables [...] puede que la industria sí empiece a tomar decisiones por cuenta propia”.

ral para la Protección contra Riesgos Sanitarios y de la Secretaría de Salud, y que el THC debe ser controlado para que la dosis personal no represente un peligro.

Finalmente, expresó que un Estado democrático y liberal no puede intervenir en las

decisiones de cada ciudadano con respecto a su salud, pero debe desalentar el consumo de cualquier sustancia que ponga en riesgo a terceros; además tiene la obligación de informar a los ciudadanos —con datos científicos— sobre los riesgos de la *Cannabis* y de cualquier producto farmacéutico, así como qué niveles y dosis son peligrosos. **“En la medida en que haya más información y la gente adquiera hábitos saludables [...] puede que la industria sí empiece a tomar decisiones por cuenta propia; siempre es mejor eso a que vengan impuestas por una regulación del Estado”.**

Al presentar **“Ética e investigación de la industria farmacéutica”**, el doctor Ricardo Paéz habló del impacto de la industria en el mercado y en la investigación, así como de las tareas y obligaciones de las autoridades en el sector salud.

Señaló que las empresas son lucrativas, por lo que **“deben tener una ganancia en vista a compensar el capital invertido en ellas”**. Lo anterior, explicó, también representa conflictos en el área científica ya que supone **“descubrir y desarrollar medicamentos que ‘valgan la pena’”**.

A decir del presentador, el proceso de investigación y desarrollo en la producción de fármacos



El doctor Ricardo Páez destacó la necesidad de vigilar el precio máximo de los medicamentos.

consta de dos etapas: la creación del producto nuevo y, posteriormente, su desarrollo como sustancia **“medicamento utilizable”**. Además, al estar influenciado por el mercado, los ensayos clínicos se olvidan de las preguntas de investigación o sobre cómo funcionan las enfermedades, ya que sólo les interesa estudiar los nuevos fármacos. También, recordó que **“la industria farmacéutica está dominada por un pequeño número de firmas”** y que los nuevos medicamentos salen a la venta con **“precios exorbitantes, pero la mayoría no representa un avance terapéutico significativo”**.

El experto mencionó que los médicos son intermediarios de la industria para que **“problemas no médicos se traten como problemas médicos”**; igualmente, explicó que **“la salud no está determinada solamente por causas biológicas, sino por toda una serie de factores sociales, relacionales”**, que incluyen exclusión social, el ingreso, la alimentación y las condiciones laborales, entre otros.

Asimismo, abordó el tema de las patentes y de cómo, a causa de ellas, se puede vender un medicamento por arriba de su costo de producción; al mismo tiempo, a los genéricos **“se les hace ‘mala fama’, pero no está demostrado que los de patente sean superiores”**. Recordó los casos de Brasil y Tailandia, en donde los laboratorios se vieron obligados a **“ceder al Estado las patentes para producir localmente antirretrovirales genéricos debido a la epidemia del SIDA”**.

Finalmente, expuso las obligaciones de justicia de las autoridades en salud y destacó la necesidad de brindar información, desarrollar políticas públicas regulatorias y vigilar el precio máximo de los medicamentos, así como la de llevar a cabo eventos de la industria farmacéutica (como congresos o cursos) y la de destinar fondos para la investigación basada en las necesidades del país. 🌿



Miembros del PUB se unieron al evento.

Participa el PUB en el segundo Colillatón

Por Christian Vargas

El pasado 31 de agosto, el Programa Universitario de Bioética (PUB) llevó a cabo el segundo Colillatón en las islas de Ciudad Universitaria, en conjunto con la empresa Ecofilter y varios voluntarios con la intención de limpiar la zona de colillas de cigarro. El objetivo principal fue hacer conciencia en la población sobre el impacto ambiental que éstas generan, pues es un daño invisible y silencioso.

El Colillatón consiste en recoger colillas de cigarro que las personas dejan caer, durante un tiempo y en una zona específicos; se limpia el lugar y lo recolectado se lleva a un centro de reciclaje especializado. En la primera y segunda

edición del evento la empresa EcoFilter se encargó de ello.

Participar es muy sencillo: sólo se necesita una botella PET, un par de guantes, un cubre bocas y el deseo de lograr un ambiente más saludable y limpio. Las colillas se depositan en la botella y se llevan al punto central; el siguiente paso es darles un mejor uso en el centro de reciclaje.

Las metas que se buscan con esta acción son: primero, informar de los daños (al suelo, agua, fauna y flora) que provoca no colocar este tipo de residuos en un sitio especial; segundo, que las personas desechen las colillas en contenedores adecuados para un mejor manejo; y tercero, reciclarlas para poder hacerlas útiles y no sólo olvidarse de ellas.

Finalmente, de acuerdo con EcoFilter, se pretende llevar a cabo más eventos similares a este tanto en el campus universitario, como en otros lugares de la República Mexicana. 🌿

2019

Ilustraciones: Jessica Navarrete



NOVIEMBRE

L M M J V S D

					1	2	3
4	5	6	7	8	9	10	
11	12	13	14	15	16	17	
18	19	20	21	22	23	24	
25	26	27	28	29	30		

29 de noviembre. Día Mundial de la Conservación del Jaguar

● Días inhábiles

● Exámenes





10 de diciembre. Día de los Derechos Humanos

DICIEMBRE

L M M J V S D

							1
2	3	4	5	6	7	8	8
9	10	11	12	13	14	15	15
16	17	18	19	20	21	22	22
23	24	25	26	27	28	29	29
30	31						

● Días inhábiles

● Vacaciones administrativas

● Exámenes

● Período interanual/
intersemestral



El PUB, presente en la Feria del Libro de Medicina

Por Christian Vargas, Jafet Quintero y Samuel León

Evolución y bioética, conceptos que aborda el libro *Nociones de evolución para discusiones bioéticas*

En la Feria del Libro de la Salud 2019, el Programa Universitario de Bioética (PUB) presentó la primera entrega de la colección “Cuadernos de bioética”, un conjunto de ensayos que busca acercar el conocimiento bioético a estudiantes y académicos de diversas disciplinas, a un bajo costo.

Al tomar la palabra, el doctor Ricardo Noguera Solano, coautor del primer cuaderno *Nociones de evolución para discusiones bioéticas*, señaló que el texto “[...] **busca hacer coincidir o converger la evolución biológica con la evolución cultural en el sujeto humano. Ese último es producto de esas dos historias evolutivas**”.

El también profesor de la Facultad de Ciencias aseguró que publicar en esta colección ha sido **“una buena idea porque es un material muy breve y la colección busca que esas ideas lleguen a un mayor número posible de personas para discutir, en un mismo terreno, las nociones básicas de evolución, adaptación, origen de la especie humana en términos adaptativos y evolutivos. Así como la causalidad natural [...] aspectos importantes con los cuales se puede discutir, en el terreno cultural, la homosexualidad, el alcoholismo [...] o aspectos que muestren que cualquier diferencia no es una regularidad o una anomalía [...]”**.

Por su parte, el doctor Juan Manuel Rodríguez Caso, también autor del primer cuaderno,



Publicar la obra “una buena idea porque es un material muy breve y la colección busca que esas ideas lleguen a un mayor número posible de personas para discutir, en un mismo terreno, las nociones básicas de evolución, adaptación, origen de la especie [...]”.

precisó que las reflexiones filosóficas e históricas son importantes en el libro, puesto que proporcionan elementos básicos y algunas nociones de temas relevantes en las discusiones de corte evolutivo. **“Resaltar la diversidad es muy importante, espero que las personas se enteren un poco más, que tengan curiosidad, sobre todo, y que los cuadernos sirvan para ampliar las perspectivas en torno a este tipo de discusiones”**.

Finalmente, la maestra Rocío Muciño Ramírez, secretaria Técnica del PUB, adelantó que ya se trabaja en el siguiente número de la colec-

ción: una obra escrita por el doctor José Alberto Campos Campos que aborda la historia de la epidemia del zika y la fisiopatología de los trastornos neurológicos, en relación con las consecuencias e implicaciones morales de la decisión de abortar o no.

Una obra única y de valor ético: *Zooética. Una mirada filosófica a los animales*

El paradigma antropocéntrico de las investigaciones científicas ha legitimado el uso de los animales no humanos, al concebirlos como objetos y recursos disponibles para las demandas del ser humano. Bajo ese esquema, el libro *Zooética: Una mirada filosófica a los animales* es un texto obligado para reforzar los argumentos éticos que cuestionan y condenan las relaciones jerárquicas de dominio que hemos construido, arbitrariamente, hacia los otros individuos del reino animal y que hemos legitimado a partir de investigaciones científicas con un fuerte sesgo antropocéntrico, aseguró el doctor Gino Jafet Quintero Venegas, académico de la Facultad de Filosofía y Letras.

Afirmó que cada capítulo invita a reflexionar sobre los vínculos que ha creado el ser humano hacia la otredad animal y a cuestionar las prácticas que se han legitimado a partir de la economía, la cultura y la tradición. **“La obra es una extraordinaria base teórico-filosófica que permite sustentar la interdisciplina de los estudios críticos animales, visibilizar a la bioética mexicana, y puede ser recomendado como un texto obligado para quienes les interesa la causa animalista”**, aseveró.

Posteriormente, la licenciada Lizeth Mora Castillo comentó la obra a partir del análisis de tres capítulos que cuestionan al antropocentrismo como base filosófica que legitima la opresión de los animales como modo de vida contemporáneo e invitó a los asistentes a adquirirlo para re-

“La obra es una extraordinaria base teórico-filosófica que permite sustentar la interdisciplina de los estudios críticos animales, visibilizar a la bioética mexicana y recomendarlo como un texto obligado para quienes les interesa la causa animalista”.

flexionar sobre el entorno e incorporar la sensibilidad hacia los otros como uno de los mecanismos de acción en las prácticas cotidianas.

La sesión cerró con la participación del doctor Gustavo Ortiz Millán, investigador en el Instituto de Investigaciones Filosóficas, quien explicó que el término *zooética* resulta un tanto conflictivo porque se puede interpretar como la ética que poseen los animales o que incorpora a los animales como agentes morales.

Más allá de las confusiones por el neologismo, planteó el **“tremendo conflicto epistémico”** que existe entre la ética ambiental y la animal. Para la primera rama del saber, los animales no humanos son sólo un engranaje más en el funcionamiento de los ecosistemas, por lo que atentar contra sus intereses primarios está completamente legitimado en aras de la conservación. Para la segunda, cada individuo animal cuenta como un fin no como un medio, por lo cual cualquier acción que repercuta en su bienestar y en su derecho a la vida tendría que ser cuestionada.

Así, invitó a los asistentes a la reflexión: ¿por qué considerar que un ocelote vale más que un perro en situación de abandono? Al tener la capacidad de sentir, ambos animales poseen relevancia moral, señaló. 🌿

Zooética y ecoética: curso de relación humano-animal y ambiental

Por Rocío Muciño y Aline Nicolas*

Con el objeto de fomentar una capacidad de análisis y reflexión crítica para abordar los principales dilemas que se presentan en la relación humano-animal y humano-ambiente, el Programa Universitario de Bioética (PUB) llevó a cabo el curso **“Zooética y Ecoética”**.

Esta actividad ofrece un programa académico de 42 horas, con sesiones los viernes por la tarde y los sábados en la mañana, a estudiantes y profesionistas —de las áreas químico-biológicas, humanidades y ciencias sociales— interesados en el estudio y profundización del trato ético hacia los animales y los ecosistemas.

Durante las clases, expertos en diversas áreas hablaron sobre temas relacionados con la zooética y la ecoética, ya que **“el temario está dispuesto para que desde la primera sesión se introduzca a los asistentes al tema del bienestar animal, cómo se compone, qué se valora y cómo se interpreta el comportamiento de los animales”**, explicó el licenciado Samuel León Martínez, responsable de Educación Continua del PUB.

Entre los ponentes estuvieron académicas de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia; las doctoras Adriana Cossío Bayugarn, quien abordó algunos aspectos sobre la conciencia en los animales; Claudia Edwards Patiño, quien explicó las emociones en los animales, su función biológica y cómo mantienen continuidad evolutiva con las emociones humanas; Elizabeth Téllez Ballesteros, quien propuso una metodología para tomar decisiones éticas en la relación con los animales caracterizando los atenuantes y las

agravantes de las conductas humanas; y Yessica Heras, quien habló del uso de animales en la investigación y expuso algunas prácticas que no están justificadas en los protocolos. También participó la maestra Sara Herrera, quien charló sobre los animales destinados a la alimentación, su bienestar y la pérdida de biodiversidad por su sobreexplotación.

“El temario está dispuesto para que desde la primera sesión se introduzca a los asistentes al tema del bienestar animal”.

De igual forma, participó el doctor Alejandro Herrera Ibáñez, profesor jubilado del Instituto de Investigaciones Filosóficas, quien se refirió a las ideas de Peter Singer, Tom Regan, Aldo Leopold, Paul Taylor y Holmes Rolston III. Por su parte, la doctora Valeria Aguilar Sánchez, subdirectora técnica de Zoológicos de la Secretaría de Medio Ambiente, explicó la situación de los animales silvestres en cautiverio y los principales problemas de salud física y mental que presentan.

De la Facultad de Filosofía y Letras impartieron clases los doctores Jafet Quintero Venegas, quien expuso los dilemas relacionados con el uso de animales de trabajo, su papel en las ciencias sociales y los nuevos paradigmas para estudiar, comprender y valorar la relación del ser humano con ellos; y la doctora Lizbeth Sagols Sales, quien habló de la crisis ecosocial que se enfrenta a nivel



Los asistentes profundizaron en el trato ético hacia animales y ecosistemas.

planetario y de la relación que hay entre el patriarcado y las prácticas de dominio de la naturaleza.

Por su parte, el maestro Antón Aguilar, de la Humane Society International en México, habló de las reformas políticas en cuanto al bienestar de los animales de compañía, y la doctora Elena Arriaga Arellano, del Instituto de Biotecnología, señaló los problemas que implica la producción de animales transgénicos, las controversias sociales que suscitan sus beneficios y riesgos, así como su regulación.

El doctor Rolando Bernal Pérez, coordinador de Humanísticas de la Facultad de Química, habló de aspectos bioéticos del desarrollo sustentable y sus principales retos; el licenciado León Martínez explicó el estatus jurídico de los animales, así como la manera en que la protección de su bienestar implica establecer límites al ejercicio de los derechos humanos; y la doctora Melanie Kolb, del Instituto de Geografía, abordó el gran reto que impone a la humanidad la adaptación al cambio climático y la mitigación del mismo .

El curso cerró con la ponencia del doctor Álvaro López López, del Instituto de Geografía, y el doctor Quintero Venegas, quienes explicaron los estilos de vida compatibles con la sustentabilidad y el respeto hacia los animales. 🌿

*Con información de Samuel León



EL ÁRBOL DE LAS IDEAS

arte, ciencia y filosofía

TERCERA TEMPORADA

¡NO TE PIERDAS LAS ENTREVISTAS A ESPECIALISTAS SOBRE TEMAS DE BIOÉTICA EN NUESTRO PROGRAMA DE RADIO SEMANAL!

Escúchalo en vivo por Radio UNAM todos los miércoles 16 hrs. 96.1 FM sábado 19 hrs. 860 AM

Conducción: Paulina Rivero Weber

Producción: Marco Lubián

Si te perdiste alguna transmisión, escúchala aquí:





La Universidad Nacional Autónoma de México a través del Programa Universitario de Bioética

INVITAN A LA

CONFERENCIA MAGISTRAL

Dr. JOHN CALLICOTT

Communications Technologies; Ecology and the Self.

Orality, Literacy & "Googality"

Lunes 4 de noviembre de 2019 | 17 a 19 horas

Aula del Programa Universitario de Bioética

Sótano del CIPPS, adjunto al Centro de Ciencias de la Complejidad (C3)
Entrada por el estacionamiento 4 del CCU, Ciudad Universitaria, CDMX

ENTRADA LIBRE

* Habrá traducción simultánea

magistralPUB



CUPO LIMITADO
ESCANEA EL CÓDIGO Y REGÍSTRATE
PARA RECIBIR UNA CONSTANCIA



La Universidad Nacional Autónoma de México a través del Programa Universitario de Bioética invitan al

CURSO

Dr. JOHN CALLICOTT

Aldo Leopold: *A Sand County Almanac* & "The Land Ethic"

Martes 5 a viernes 8 de noviembre de 2019 | 12 a 14 horas

Aula del Programa Universitario de Bioética

Sótano del CIPPS, adjunto al Centro de Ciencias de la Complejidad (C3)
Entrada por el estacionamiento 4 del CCU, Ciudad Universitaria, CDMX

ENTRADA LIBRE

cursosPUB



CUPO LIMITADO
ESCANEA EL CÓDIGO Y REGÍSTRATE
PARA RECIBIR UNA CONSTANCIA



Gattaca: cómo la tecnología puede afectar al cuerpo humano

Por Tania García

La edición genética y el transhumanismo fueron los temas principales del cine-debate organizado por el Programa Universitario de Bioética en una proyección especial en el Museo Memoria y Tolerancia. El comentarista de esta sesión fue el maestro Jorge Vélez Vega de la Universidad Autónoma de Querétaro.

La película proyectada fue *Gattaca* (1997). La trama se desarrolla en una sociedad futurista en donde los humanos son concebidos *in vitro* y modificados de forma genética.

El maestro Vélez Vega destacó que uno de los ejes que aborda la cinta es el *transhumanismo*, movimiento cultural e intelectual centrado en el perfeccionamiento de la humanidad por medio de la tecnología. Una de sus preocupaciones es la correlación sobre el grado de afectación que el objeto (la tecnología) tiene sobre el sujeto (humano) y viceversa.

Explicó que la acumulación y el desarrollo científico intentan un avance del humano hacia la longevidad. Nick Bostrom y Natasha Vita-More señalan que el propósito de esta acumulación es **“afectar de tal manera la vida y el organismo de los seres humanos, precisamente, para adquirir o desarrollar capacidades en, al menos, tres niveles: físico, cognitivo y emocional”**, aseveró.

El comentarista detalló que los seguidores del transhumanismo, dentro de la idea de desarrollo tecnocientífico, se dividen en dos: los bioconservadores y los transhumanistas, los cuales tienen en común, únicamente, el uso de la tecnología.

“Aun cuando todas nuestras capacidades estén entera o parcialmente desarrolladas a partir de la tecnociencia, vamos a tener el cuerpo para poder apreciar y sentir de otra manera”.

Comentó que la idea de los bioconservadores acerca de preservar la naturaleza humana **“ya no está arraigada en un asunto enteramente metafísico [...] sino que lo está en la inmanencia de la entidad biológica”**.

Dijo que estas líneas de pensamiento pueden llegar a dos tipos de posthumanismo: el *desencarnado*, que busca erradicar el cuerpo para volverse parte de la informática y lo relacionado con ella; y el *encarnado*, que utiliza la tecnociencia para mejorar las capacidades, pero sólo se limita al cuerpo y no busca la desmaterialización. **“Aun cuando todas nuestras capacidades estén entera o parcialmente desarrolladas a partir de la tecnociencia, vamos a tener el cuerpo para poder apreciar y sentir de otra manera”**, aseveró.

Relacionó al posthumanismo desencarnado con el concepto *ciborg*: **“este individuo que está vinculado con redes, sistemas informáticos [...] y, por el otro lado, pueden mezclarse y confundirse con entidades animales”**.

De esta forma, concluyó: **“las tecnologías que están afectando nuestros cuerpos y que están desarrollando sus capacidades pueden hacernos apreciar el mundo de otra manera”**. 🌱

Etnocidio: denunciar para sanar

Por Christian Vargas y Aline Nicolas

Durante el sexto ciclo de cine-debate en la Sala Carlos Monsiváis del Centro Cultural Universitario (ccu) y en el Cinematógrafo del Chopo, se proyectó el documental *Etnocidio: Notas sobre El Mezquital* (1977) del director Paul Leduc.

El documental muestra la explotación y la destrucción cultural que sufre la comunidad otomí ante la influencia de empresas y del Estado, y expone aspectos económicos, políticos y sociales. Esto permitió la reflexión del público sobre el sistema capitalista en el que vivimos y su impacto en nuestras relaciones como sociedad.

En el ccu, el doctor Ángel Alonso Salas, secretario Académico del Programa Universitario de Bioética, explicó la importancia de este documental en términos de bioética social y comunitaria para retomar sistemas de salud indígena y de culturas originarias que no tienen que ver con las industrias; también habló de los excluidos o vulnerables. Indicó que el papel de la bioética es **“exigir que se visibilicen situa-**



Fotografía: Adobe Stock

El documental muestra la explotación y la destrucción cultural que sufre la comunidad otomí ante la influencia de empresas y del Estado.

ciones de marginación” y que tomemos **“cartas en el asunto al no normalizar estas conductas”**.

En la segunda proyección, en el Chopo, la doctora Tihui Campos Ortiz expresó que **“el cine es fundamental para que los jóvenes y los niños, todos, conozcan qué pasa en su país”**; agregó que **“este documental es más una forma de denunciar algo: una herida abierta que sigue sangrando en México desde hace más de 40 años”**. Así, destacó la explotación de los trabajadores del campo y del medio ambiente, el racismo y el clasismo de nuestro país, y la migración.

La también profesora de la Facultad de Filosofía y Letras finalizó su participación indicando que el director de este documental tiene diferentes materiales que reflejan otras situaciones de denuncia y señaló que **“cada uno va presentando las postales. No hay un guion: la gente lo hace a su ritmo, a su forma, sobre temas muy específicos”**. Por ello, invitó a los asistentes a exigir cerrar las heridas, pues **“nosotros permitimos y seguimos haciendo que este tipo de problemas haga que estas heridas sigan abiertas”**. 🌿

Bioética. Entre la cosificación y el respeto

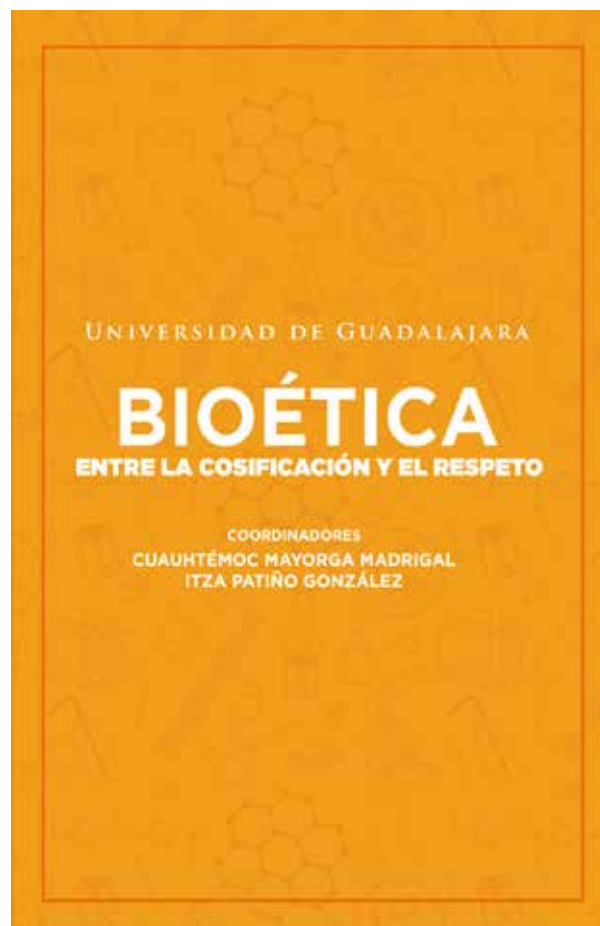
Por Pedro García

En diciembre de 2017, el Consejo General Universitario de la Universidad de Guadalajara aprobó la creación de la Maestría en Bioética, y a partir de ese momento se han cosechado grandes logros. Uno de los más recientes fue la publicación del libro *Bioética: Entre la cosificación y el respeto*, que enlaza siete trabajos realizados por 11 profesores.

La obra da cuenta de conflictos propios de nuestra época que, abordados desde la bioética, se muestran como una herencia de hábitos históricos no cuestionados y efectos del conocimiento aplicados a costumbres de la vida moderna. Por medio de sus páginas, podemos entender que el humano, en sus intentos por comprender el mundo y de volverse útil, se olvida de aquello que trata de entender, por lo cual necesita reflexionar sobre sus actividades.

En el libro, se articulan tres principales líneas de análisis: **“Entre todos”**, **“Entre especies”** y **“Entre humanos”**. La primera abre el diálogo y prepara el campo de estudio, reflexionando en torno a la distancia que se pretende marcar entre la naturaleza, la cultura y la ciencia. Así, nos invita a considerar que el proyecto de una ciencia pura, neutral a los hábitos culturales de una región o época particular, es ya una manera de hacer cultura y de relacionarnos con la naturaleza.

La segunda línea de investigación, **“Entre especies”**, lleva a cabo tres consideraciones que cuestionan la relación de los humanos con otros animales. En este apartado, se invita al lector a reflexionar si realmente procuramos a los animales por el hecho de ser animales o si lo hacemos por considerarlos un bien material, una propiedad o



una fuente de beneficios y utilidades. Particularmente, se leen reflexiones en torno a los animales de compañía y a las consideraciones ontológicas que los humanos dan a los animales ‘de la calle’, así como los cuidados animales dentro de la investigación científica y los criterios de salud que se han tenido para con los animales específicamente **“destinados”** al consumo humano.

Para finalizar, **“Entre humanos”** enmarca tres meditaciones en torno a problemas de naturaleza bioética que atañen, exclusivamente, a nuestra especie. La primera expone el problema del deseo

suicida, contextualizado en una sociedad en la que el cumplimiento de todos nuestros deseos se alza como uno de los valores más altos; la siguiente indaga en torno a algunos problemas del consentimiento informado dentro de la práctica médica y la investigación científica, así como algunas consideraciones que debieran tenerse para los firmantes; por último, encontramos una interesante introducción al campo de la neuroética, que invita a cuestionar los problemas éticos que surgen por el uso de imágenes cerebrales en el diagnóstico psiquiátri-

co, en las labores forenses o en los planes de *marketing* de distintas empresas comerciales.

Bioética: Entre la cosificación y el respeto abre el diálogo entre diversas disciplinas y permite la reflexión de problemas que, a pesar de ser sigilosos, no deben ser ajenos. En resumen, el libro es un excelente punto de reflexión y una buena pauta para analizar dichos problemas desde la bioética, así como situaciones provocadas por el humano y que ya han transgredido vidas humanas y no humanas. 🌿



UNA VIDA EXAMINADA: REFLEXIONES BIOÉTICAS

Columna del Programa Universitario de Bioética

No te pierdas la discusión de temas de actualidad analizados desde una perspectiva bioética en:



Sección Plumaje
de *Animal Político*

<https://www.animalpolitico.com/una-vida-examinada-reflexiones-bioeticas/>

Todos los miércoles

¡Síguenos!

f Programa Universitario
de Bioética

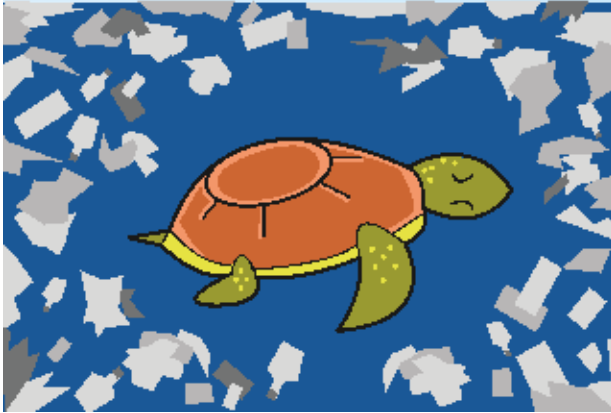
🐦 @bioeticaunam

📷 @bioeticaunam

▶ Programa Universitario
de Bioética



El mar se ha convertido en un cementerio...



Es necesario nivelar los consumos de energía, y sustituir la acumulación de bienes materiales por bienes humanos.



La felicidad no se encuentra en el consumo, sino en las relaciones que forjamos con nuestro entorno.



Hay soluciones.

Aún podemos cambiar...



Sólo si sabemos quiénes somos, de dónde venimos, y cuáles son nuestras responsabilidades con la evolución, podremos poner en orden nuestras obligaciones éticas para con el resto de los seres vivos con los que hemos co-evolucionado.



Ilustrado por:
Jessica Navarrete



Viene de la contraportada

Compromiso ético con la EVOLUCIÓN

Dr. José Sarukhán Kermez

Todos los que habitamos este planeta hemos evolucionado juntos: no permitamos que una sola especie acabe con todas.



Se respeta la ley de la gravedad porque, de no hacerlo, traería consecuencias negativas...

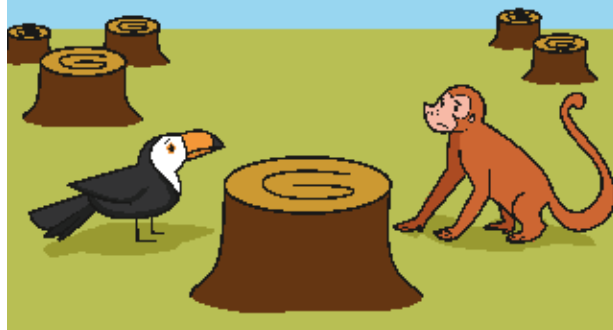


¿Por qué no respetamos las leyes naturales que mantienen el equilibrio ecológico...?



Esto ha traído consecuencias negativas visibles, que son resultado de la actividad humana...

En Veracruz sólo se conserva el 6% de selva que se tenía...



No hemos aprendido a vivir en equilibrio ecológico.

Continúa...