



GACETA
PUB

ÓRGANO INFORMATIVO OFICIAL DEL
PROGRAMA UNIVERSITARIO DE BIOÉTICA
Ciudad Universitaria. Publicación bimestral.
MARZO-ABRIL DE 2023. AÑO VI,
NÚMERO 28. ISSN: 2683-3085



INTELIGENCIA ARTIFICIAL

“No es una
**discusión
tecnológica,**
es una
**discusión
social**”.

**Doctora
Gabriela Ramos**

Subdirectora general
de Ciencias Sociales y
Humanas de la UNESCO

Fotografía: UNESCO/C.ALIX

#UNAMenteBioética

bioetica.unam.mx

Problema ético: moléculas inasequibles para la sociedad



Por Melissa Núñez

En la tercera presentación de “Voces PUBLICADAS” se expuso la segunda edición del libro *Pautas bioéticas. La industria farmacéutica entre la ciencia y el mercado* del doctor en Bioética Ricardo Páez Moreno, obra coeditada por el Programa Universitario de Bioética y el Fondo de Cultura Económica.

Efectividad vs. Economía

El autor habló sobre lo que significó realizar este libro en torno al protagonismo que tienen las industrias en las investigaciones, ya que, al trabajar tanto en comités de Ética como en protocolos de la industria farmacéutica, pudo notar los conflictos de interés —principalmente económicos— que se presentan durante las investigaciones. Comentó que **“las tareas farmacéuticas son realizadas por empresas lucrativas, es decir, empresas públicamente negociadas y obligadas con sus accionistas”**, que no están



LAS TAREAS FARMACÉUTICAS SON REALIZADAS POR EMPRESAS LUCRATIVAS, ES DECIR, EMPRESAS PÚBLICAMENTE NEGOCIADAS Y OBLIGADAS CON SUS ACCIONISTAS”.

Doctor Ricardo Páez

dispuestas a investigar lo que no les parece rentable.

Añadió que ello es preocupante porque **“representa un conflicto de intereses científicos, ya que por una parte está la efectividad y seguridad de los medicamentos y por otra los intereses económicos”**. Esto causa que sólo se realicen investigaciones sobre enfermedades de alta incidencia en la población, lo que resulta en la aparición de “enfermedades huérfanas” —de las que no existe interés por investigar— o de las antes llamadas “del tercer mundo”, como la tuberculosis.

La industria farmacéutica y su justificación

El doctor Páez Moreno también narró que, anteriormente, la creación y el desarrollo de un nuevo medicamento era lo primordial, mientras que hoy en día, antes de que nazca una molécula, se necesita demostrar que la investigación generará dividendos. **“Desde hace dos años, en Estados Unidos [...] se habla de que las 14 compañías farmacéuticas más grandes del mundo han gastado más para enriquecer a los inversores y ejecutivos que en investigación y desarrollo”**, declaró. 🌿

**RECTOR**

Doctor Enrique Graue Wiechers

SECRETARIO GENERAL

Doctor Leonardo Lomelí Vanegas

COORDINADORA DE HUMANIDADES

Doctora Guadalupe Valencia García

DIRECTORA

Doctora Jennifer Hincapie Sanchez

SECRETARIO ACADÉMICO

Doctor Itzcóatl Maldonado Reséndiz

SECRETARIA TÉCNICA Y RESPONSABLE DE PUBLICACIONES

Maestra Blanca Rocío Muciño Ramírez

FORMACIÓN

Licenciada Lizeth Abigail Villafán Cáceres

CORRECCIÓN DE ESTILO

Licenciado Rodrigo Ruiz Spitalier

Gaceta PUB

Gaceta PUB, año VI, número 28, marzo-abril de 2023, difusión vía red de cómputo, bimestral, editada por la Universidad Nacional Autónoma de México, avenida Universidad 3000, Ciudad Universitaria, alcaldía de Coyoacán, CP 04510, Ciudad de México, México, a través del área de Gestión y Edición de Publicaciones del PUB, sótano del Centro de Investigación en Políticas, Población y Salud (CIPPS), adjunto al edificio del Centro de Ciencias de la Complejidad (C3), Ciudad Universitaria, alcaldía Coyoacán, CP 04510, Ciudad de México, México. Teléfono 5622-6666, extensión: 82437, correo electrónico: <gacetapub@gmail.com>; página web: <bioetica.unam.mx/gaceta>. Editora responsable: maestra Blanca Rocío Muciño Ramírez, teléfono 5622-6666, extensión: 82437, correo electrónico: <publicacionespub@unam.mx>.

ISSN: 2683-3085, número de Certificado de Reserva de Derechos al Uso Exclusivo de Título: 04-2021-052719074400-203, otorgado por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsable de la última actualización de este número: Francisco Javier Hernández Tirado, encargado de cómputo del Programa Universitario de Bioética, sótano del Centro de Investigación en Políticas, Población y Salud (CIPPS), adjunto al edificio del Centro de Ciencias de la Complejidad (C3), Ciudad Universitaria, alcaldía de Coyoacán, CP 04510, Ciudad de México, México. Fecha de última modificación: 12 de abril de 2023.

Los artículos contenidos en esta difusión no necesariamente reflejan los criterios del PUB y son producto del trabajo periodístico; reproducen las opiniones expresadas por los entrevistados, ponentes, académicos, investigadores, alumnos y funcionarios. La *Gaceta PUB* permite la reproducción parcial o total de los textos e imágenes publicados, sin fines de lucro y citando la fuente. Material gratuito, prohibida su venta.

SUMARIO

presentaciónPUB

Problema ético: moléculas inasequibles para la sociedad

02

Neurofilosofía del yo y Bioquinismo, dos de nuestros títulos presentados en “Voces PUBLICADAS” y en la FIL Minería

06

cátedraPUB

Inteligencia Artificial: “No es una discusión tecnológica, es una discusión social”

04

cursoPUB

La docencia desde el bachillerato para la visión bioética

08

cápsulasPUB

Literatura para la mirada bioética

10

Mujeres en la Bioética

14

conferenciasPUB

Sistema de patentes: ¿bienestar social o beneficio industrial?

11

La autonomía en la salud mental

12

cine-debatePUB

Inteligencia Artificial y Día Internacional de las Mujeres

13

Inteligencia Artificial: “No es una discusión tecnológica, es una discusión social”

Por Natalia Montalván

La sexta sesión de Cátedra Extraordinaria de Bioética de la Facultad de Filosofía y Letras contó con la participación especial de la doctora Gabriela Ramos, subdirectora general de Ciencias Sociales y Humanas de la UNESCO, quién abordó el tema de la Ética y la regulación en la Inteligencia Artificial (IA).

La expositora comenzó con una mirada general sobre el desarrollo de la IA. Aseguró que a partir de la pandemia de COVID-19 se vislumbró un incremento exponencial en la inversión en estas tecnologías, y destacó que Estados Unidos y China concentran el 80% de los desarrollos en este sector: “[entre] el 80% y el 85% de los desarrollos de esa inteligencia [está a cargo] de hombres del norte, que hablan inglés [y] tienen ciertas características”, puntualizó, lo que resulta en una ausencia de la diversidad de lenguas, culturas y cosmogonías.

Remarcó que la mayor parte de la tecnología de IA proviene del sector privado, aunque el sector público también invierte, los gobiernos recurren a estos para adquirir plataformas, por lo que es pertinente cuestionar que las empresas privadas tengan en su poder la organización de sistemas de salud, de educación o financieros.

México se encuentra en el sexto puesto de América Latina respecto al desarrollo de IA; sin embargo, según expuso la doctora Ramos, nuestro país carece de una estrate-



Fotografía: Cortesía doctora Gabriela Ramos

“

ESTÁ EN CONSTRUCCIÓN Y NECESITAMOS HACERLO EN CONJUNTO. DEBE SER UN PROCESO INCLUSIVO, DEBEN ESCUCHARSE TODAS LAS VOCES, DEBE ASEGURARSE QUE TODOS ESTAMOS REPRESENTADOS, NO SÓLO EN LA BASE DE DATOS Y EN LOS ALGORITMOS, SINO EN LA GOBERNANZA DE LA IA”.

Doctora Gabriela Ramos

gia nacional fundamentada en principios éticos. Por otra parte, el panorama mundial tampoco es alentador; a decir de la conferencista, “**no existe un marco normativo sólido a nivel internacional que nos asegure que las decisiones que se toman utilizando la IA estén bien informadas y bien diseñadas**”.

En noviembre de 2021 la UNESCO elaboró la Recomendación sobre la Ética de la IA en la Comisión de Ciencias Sociales y Humanas, que fue adoptada por aclamación de los 193 Estados miembros. La doctora sentenció que **“el respeto, la protección y la promoción de los derechos humanos, las libertades fundamentales y la dignidad humana tienen que ser la brújula [en] todos estos desarrollos”**.

Mencionó que esta recomendación insta a no dotar de personalidad jurídica a la IA, además de incluir acciones e implementaciones precisas que buscan brindar protección y revisión de datos, auditar algoritmos, prohibir la vigilancia masiva, y utilizar a la IA en la lucha contra el cambio climático. La recomendación de la UNESCO también exhorta a los gobiernos a tener mayor participación, ya que en ellos recae la creación de marcos regulatorios sólidos en los que las empresas privadas no puedan sacar provecho de vacíos legales. Precisó que, si bien los países desarrollados son quienes tienen la batuta en los avances de la IA, los países en vías de desarrollo deben tener la posibilidad

de decidir sobre cómo esta tecnología afectará a sus respectivas poblaciones.

En lo relativo a cuestiones de género, remarcó que la participación de las mujeres se ve menguada tanto en su rol como usuarias como en el estudio de carreras relacionadas con las Tecnologías de la Información y la Comunicación. La IA **“es una tecnología de aplicación múltiple que está revolucionando todo nuestro universo, [...] que esté siendo desarrollada con los ojos de hombres nada más [limita] mucho en términos de igualdad y solidez”**, declaró.

México se encuentra en el sexto puesto de América Latina respecto al desarrollo de IA

“Está en construcción y necesitamos hacerlo en conjunto. Debe ser un proceso inclusivo, deben escucharse todas las voces, debe asegurarse que todos estamos representados, no sólo en la base de datos y en los algoritmos, sino en la gobernanza de la IA”. 🌱



Neurofilosofía del yo y Bioquinismo, dos de nuestros títulos presentados en “Voces PUBLICADAS” y en la FIL Minería

La Neurofilosofía cruza la Filosofía de la mente y las ciencias del sistema nervioso y de la conducta

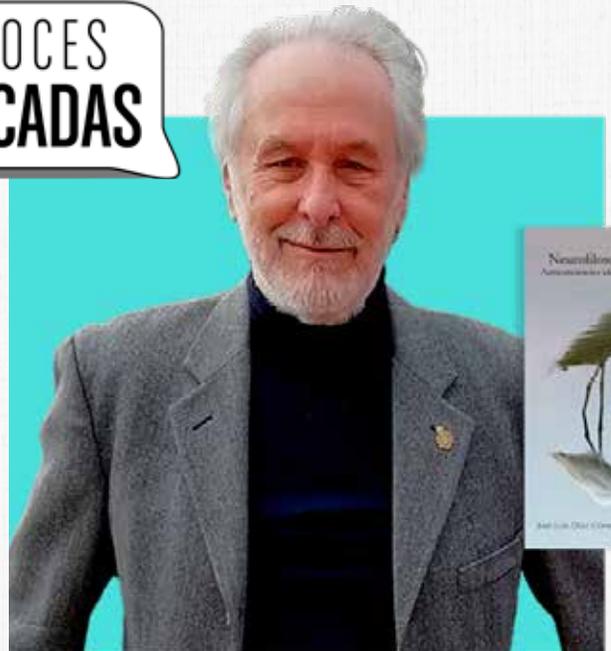
Por Melissa Núñez

El Programa Universitario de Bioética celebró la primera sesión de “Voces PUBLICADAS”, un espacio que permite a los autores de publicaciones del Programa dialogar con el público asistente y el que acompaña a través de las redes sociales. En esta ocasión inaugural, se presentó el libro *Neurofilosofía del yo. Autoconciencia e identidad personal*, del doctor José Luis Díaz Gómez, médico cirujano e investigador de la Facultad de Medicina.

El autor explicó que a lo largo de su obra —conformada por ensayos sobre el “yo” y la autoconciencia humana, que realizó a partir de reflexiones e inferencias neurofilosóficas sustentadas en las Ciencias del Cerebro— define, describe y analiza 10 facetas o funciones particulares de la autoconciencia: sensibilidad, corporalidad, situación, agencia, introspección, autorreferencia, evocación, otredad, identidad y moralidad.

Comentó que **“un problema muy peculiar dentro de la conciencia [...] es la autoconciencia [...]. Los seres humanos y muchos animales tienen información de su propio cuerpo, de lo que está ocurriendo en sus mentes, de la conducta que está ejerciendo”**, razón por la cual se acercó a la Neurofilosofía. Este término fue propuesto en 1986 en el libro *Neurophilosophy* de Patricia

“ VOCES PUBLICADAS



A lo largo del texto se describen y analizan 10 facetas o funciones particulares de la autoconciencia.

Churchland, filósofa de la Universidad de California, quien definió a la mente como una función del cerebro comprendida por la neuroconciencia.

Sin embargo, a diferencia de Churchland, el doctor Díaz Gómez considera que, para entender la autoconciencia, la Neurofilosofía debe hacer un cruce entre conceptos provenientes de la Filosofía de la Mente, las Ciencias de la Conducta, la Lingüística, entre otras; esto con el objetivo de realizar un estudio de las propiedades mentales.

Reviviendo el Cinismo

Por Victor Cabrera

También se presentó *Bioquinismo, un diálogo entre la Bioética y el cinismo antiguo* del doctor Jonathan Caudillo Lozano, posdoctorante en el PUB, quien explicó que desde la licenciatura le había interesado la teatralidad del cinismo filosófico antiguo, así como el hecho de que es **“un movimiento muy sensible a otras corrientes filosóficas que no siempre fueron las más sistemáticas”**. El cinismo, dijo, exige poner en juego el cuerpo y la sensibilidad de manera que se altere la forma en la que el individuo se relaciona con su entorno.

“Mucho de este texto es un intento de reimaginar el cinismo”, expresó, tomando elementos de dicha escuela filosófica y revitalizándolos para llegar a un diálogo con la Bioética. Para ello, el autor rescató ciertos principios éticos y vitales que le permitieron trazar un puente donde, además, se pudiera repensar la práctica clínica y ampliar la noción de Bioética.

El doctor Caudillo Lozano narró también que la definición de Bioética propuesta por Fritz Jahr lo impactó de tal manera que lo llevó a repensar la animalidad que constituye al ser humano, no sólo desde el supuesto biológico sino también desde el ético y el político.

Destacó que en su libro hace uso del término *kynismus* o “quinismo”, propuesto por Peter Sloterdijk, el cual, explicó, hace referencia a una actitud **“anti-idealista y que intenta subvertir todos los discursos [...] para desenmascarar las relaciones de poder detrás de estos grandes discursos”**, resaltando así la vigencia del cinismo antiguo, en contraste con el cinismo como normalmente se entiende en la actualidad. **“Bioquinismo tiene que ver, justamente, con esta posibilidad a través de una actitud vital de poner en cuestión la razón instrumental que constantemente estamos poniendo en juego [...] pero también como una manera de problematizar las relaciones de poder a nivel político, ético y cultural”**, declaró. 🌿

Durante la 44 FERIA Internacional del Libro del Palacio de Minería se presentaron ambos textos. *Bioquinismo, un diálogo entre la bioética y el cinismo antiguo* fue presentado por el autor, en compañía de los doctores Angel Alonso Salas, docente de Filosofía en CCH Azcapotzalco y ex secretario académico del PUB, y Dante Ariel Aragón Moreno, coordinador de la maestría y el doctorado en Filosofía en la Universidad Iberoamericana.

Asimismo, Neurofilosofía del yo. Autoconciencia e identidad personal, fue presentado por los doctores Francisco Julio Pellicer Graham, director de Investigaciones en Neurociencias del Instituto Nacional de Psiquiatría “Ramón de la Fuente Muñiz”, y Roberto Emmanuele Mercadillo Caballero, investigador del CONACyT.



Fotografía: XXXXXX XXXXXX

La docencia desde el bachillerato para la visión bioética

Por Natalia Montalván

Se llevó a cabo el curso “Bioética y educación, retos en la comunicación”, a cargo de la doctora Nélide Villafuerte Cosme, docente de la Universidad de Guadalajara, quien en entrevista para la *Gaceta PUB* explicó la importancia de formar docentes para desarrollar **“estrategias didáctico pedagógicas para el desarrollo de competencias de comunicación, que tomen en cuenta temas de Bioética [...]”**.

—*Con la brecha generacional entre profesores y alumnado, ¿cómo lograr que ambas perspectivas converjan en el análisis y la reflexión de temas pertinentes a la Bioética?*

“[...] Justo esa brecha nos permite generar argumentos que puedan ser validados en esa alteridad [...] tiene que ver más con una postura humana que de generaciones, en donde [...] todos los temas que corresponden a la Bioética tengan el interés de buscar soluciones, escuchar alternativas y poder hacer que tanto quienes tienen la experiencia como los que tienen el entusiasmo por vivir sumen sus diferentes posturas para



Fotografía: Freepik

hacer [...] que ese valor de analizar y ese sentido de reflexión vaya hacia un bien común”.

Las bases filosóficas deberían ser parte de nuestros insumos de pensamiento crítico.

—*¿De qué forma se podría incorporar la perspectiva bioética en las clases y en los planes de estudio?*

“La palabra clave está en la pregunta. Se trata [...] de un estilo de abordar los temas que ya están en la óptica de [...] materias como Derecho, Ética, [...] Literatura, Biología o Ciencias

Computacionales. [...] los temas que dan pie a una discusión bioética sí están en los planes de estudio, pero el enfoque bioético [...] es algo que necesita hacerse visible.

“Una parte es responsabilidad de la institución: que pueda haber acercamiento del tema a profesores y alumnos, y creo que aquí el PUB con su cátedra de bachillerato toma un papel protagónico”.

—*Existen temas de interés bioético que no atraen la atención tanto como el cambio climático, ¿cómo lograr que tanto la comunidad estudiantil como la académica se interesen en ellos? ¿Cómo podrían mantenerse actualizados al respecto?*



“Yo creo que sí están en el interés de los [...] programas de estudio, y que acercar[los] a una dinámica estudiantil y docente implica espacios de reflexión que sean trazados de manera paralela al trabajo curricular.

“[Con que en] foros, espacios de debate, paneles y ferias [...] se incluya el enfoque bioético; [...] que se revise la ética de la investigación, [...] [que] se considere no sólo verlos desde el punto de vista de cubrir el temario, sino de la vigencia que tienen llegando a nuestros hogares”.

—¿Qué herramientas alternativas pueden enriquecer la enseñanza bioética?

“Como herramienta principal está la divulgación. [...] estrategias como el análisis de casos, [...] argumentos deliberativos, que se generen ensayos [...] para ayudar a los alumnos a tener una postura [...] [Que] la parte mediática, donde los jóvenes son expertos, quede al servicio de los conocimientos que tienen que ver con esta visión de los problemas al inicio y final de la vida, y toda esta polémica [...] pueda generar, incluso, diálogo entre diferentes asignaturas”.

—¿Qué puede hacer el profesorado para ligar el pensamiento bioético a la vida cotidiana de sus estudiantes?

“Nutrirlo de Filosofía. Es momento de dejar de pensar que [...] es para unos cuantos. Las bases filosóficas deberían ser parte de nuestros insumos de pensamiento crítico y todo docente deberíamos [sic] tener un poco de formación [...] de las diferentes corrientes del pensamiento para que, lejos de ser ajeno, intrascendente y complejo [...], en la cotidianidad de la comunidad estudiantil actual, [se] pueda ver, vivir, experimentar, y verlo reflejado [...] como algo que muestre la continuidad de los problemas en la humanidad”. 🌾

UNA VIDA EXAMINADA: REFLEXIONES BIOÉTICAS

Columna del
Programa Universitario
de Bioética

No te pierdas la discusión de
temas de actualidad analizados
desde una perspectiva bioética:



Sección “El Plumaje”
de *Animal Político*

www.animalpolitico.com/una-vida-examinada-reflexiones-bioeticas/

Todos los miércoles

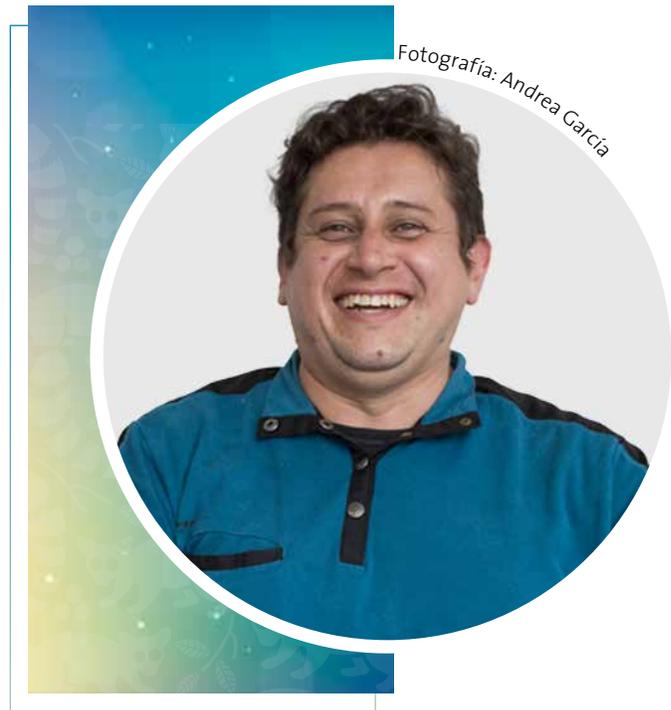
Literatura para la mirada bioética

Por Natalia Montalván

En la más reciente cápsula de la colección sobre Bioética “Voces para el bachillerato”, el doctor Angel Alonso Salas lanzó una mirada hacia la estrecha relación que existe entre la Literatura y la Bioética.

Partiendo de la propuesta del escritor Italo Calvino para definir a un texto como “un clásico”, el colaborador y exsecretario académico del Programa Universitario de Bioética rememoró la novela de Mary Shelley *Frankenstein o el moderno Prometeo*, que, dijo, no sólo ha inspirado nuevas obras de todos los formatos posibles, sino que también permite vislumbrar un reflejo de los tiempos y el contexto a través de la creación bestial del doctor Viktor Frankenstein. Al respecto, retomó la visión de Susana Carapia sobre la obra, según la cual en ésta se puede entrever **“la figura del hombre en la ciencia como un dios creador, conocedor y manipulador de los secretos de la vida, las conciencias morales del uso tecnológico desmedido [...] o bien la búsqueda de la mejora de las capacidades humanas como la manipulación genética y la neuroética”**.

El ponente también mencionó el manga *Ghost in the Shell*, de Masanori Ota, y las novelas *¿Sueñan los androides con ovejas eléctricas?*, de Philip K. Dick, y *Yo, Robot*, de Isaac Asimov, como obras susceptibles a adaptaciones y readaptaciones que abarcan temas de pertinencia Bioética, tales como **“el transhumanismo, el posthumanismo, la inteligencia artificial, la clonación, los ciborgs**



[LA LITERATURA] PERMITE ACTUALIZAR Y ROBUSTECER LAS INTERPRETACIONES QUE CADA TEXTO TIENE [...] CON UNA MIRADA CONTEMPORÁNEA”.

Doctor Angel Alonso

o la responsabilidad y límites que tiene el ser humano ante el avance de la ciencia y la tecnología”.

Por último, el doctor Alonso Salas destacó el valor de la Literatura y sus adaptaciones a otros medios cuando se habla de Bioética, ya que **“permite actualizar y robustecer las interpretaciones que cada texto tiene [...] con una mirada contemporánea”**. 🌿

Sistema de patentes: ¿bienestar social o beneficio industrial?

Imagen: Freepik

Por Natalia Montalván

Durante la conferencia “Cuando el sistema de patentes atenta contra el bienestar de las personas”, la doctora Elisa Calleja Sordo y el maestro Benedicto Acosta Díaz conversaron sobre las implicaciones éticas, políticas, económicas y sociales en torno a los sistemas de patentes. A partir del caso de un inodoro con 13° grados de inclinación para “impulsar la productividad” de los trabajadores, los ponentes desarrollaron una serie de conceptos para así brindar un análisis crítico sobre los supuestos beneficios de este tipo de inventos.

La doctora Calleja Sordo comenzó definiendo la vulnerabilidad como la **“susceptibilidad contingente de personas o grupos a tipos específicos de daños o amenazas por parte de otros”**, a lo cual añadió los tres elementos que la componen: exposición, sensibilidad y capacidad de adaptación. También nombró los tipos existentes de vulnerabilidad según Wendy Rogers: inherente, situacional y patogénica. Por último, definió el riesgo como la **“función de la probabilidad y gravedad de un efecto y/o evento adverso que le ocurre al ser humano o al medio ambiente después de la exposición [...] a un peligro”**.

Por su parte, el maestro Benedicto Acosta abordó la supuesta neutralidad implícita en los sistemas de patentes, y comentó que **“no parece posible separar en**

ellas por completo el dilema de la consideración praxeológica, que parece común para defender la neutralidad de la tecnología”. Continúo refiriéndose a lo que Langdon Winner llamó “tecnologías inherentemente políticas”: alegó que inventos como el inodoro inclinado no introducen algún tipo de novedad o mejora tecnológica, y precisó que es menester distinguir entre los valores internos (como la eficiencia o la eficacia) y valores externos (de orden social o político) de la tecnología.

Sobre el contrato social de las patentes, refirió a Graeme Gooday y a Steven Wilf, quienes sostienen que **“a cambio de la divulgación de conocimientos a través de la publicación de una patente, los inventores aseguran derechos exclusivos del Estado sobre su innovación tecnológica”**. En ese sentido, se entendería que su objetivo es alcanzar determinados bienes comunes; no obstante, el conferencista sentenció que **“[si un invento] no supone una innovación tecnológica, el monopolio no es merecido”**. Añadió que otorgar este privilegio a **“inventos inmorales iría en contra de los intereses más dignos de la sociedad y [...] probablemente estarían en contra de la noción misma de lo que significa ser una política pública”**.

Finalmente, se mencionó el tema de las patentes en los medicamentos y las vacunas, sobre lo cual el expositor cuestionó: **“¿es lícito apropiarse de manera exclusiva de algo que puede salvar la vida de tanta gente?”** 🌿

La autonomía en la salud mental

Por Victor Cabrera

La conferencia “Bioética y salud mental” fue dictada en el PUB por la doctora Paola Buedo, de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, quien explicó que actualmente existe **“una gran crisis en epidemiología frente a [la] salud mental”**, la cual deja en evidencia que los modelos de atención empleados no atienden la vasta cantidad de investigaciones sobre el tema.

Ahondó en la importancia de la conceptualización de la salud mental, y consideró que se debería dejar de llamar a las condiciones psicológicas “enfermedades”—ya que las enfermedades necesitan etiología, fisiopatología y métodos objetivables ausentes en el caso de los padecimientos mentales—, pues así se evitaría estigmatizar a quienes las padecen y poner en duda su capacidad de toma de decisiones, ya que **“de acuerdo con el *meeting report*, la capacidad no es algo que deba estar en duda sólo en personas que tienen un diagnóstico psiquiátrico [...]”**.

Según la definición del libro *DSM-5*, un trastorno mental es un síndrome caracterizado por una alteración clínicamente significativa del estado cognitivo, la regulación emocional o el comportamiento de un individuo, que refleja una disfunción de los procesos psicológicos, biológicos o del desarrollo que subyacen en su función mental. Ante esto, la conferenciante aseveró que **“esta condición se utiliza para enfatizar**



LA CAPACIDAD NO ES ALGO QUE DEBA ESTAR EN DUDA SÓLO EN PERSONAS QUE TIENEN UN DIAGNÓSTICO PSIQUIÁTRICO”.

Doctora Paola Buedo

que se tiene un diagnóstico clínico” y diferenciar entre un trastorno y una enfermedad.

Mencionó cómo la percepción de la condición mental está formada por la moralidad que ha imperado históricamente y cuenta con implicaciones sociales, percibiendo a los individuos como vulnerables, lo que la lleva a plantearse tres preguntas: ¿Todas las personas con padecimientos mentales son vulnerables?; ¿son vulnerables en todos los aspectos?; y ¿son totalmente vulnerables? Al respecto, explicó que la vulnerabilidad está ligada al imaginario social, y no se debe homogeneizar y considerar la parte un todo sólo por cumplir con algunos criterios, ya que esto sitúa a las personas con estos problemas dentro de un grupo social donde pueden ser estigmatizadas. 🌿

Inteligencia Artificial y Día Internacional de las Mujeres

Por Daniela Rodríguez y Kevin J. Estrada

Durante el debate sobre la película *Ex-Máquina*, la doctora Fabiola Villela Cortés, responsable de la Unidad de Educación Continua de la Dirección General de Divulgación de las Humanidades, cuestionó desde el transhumanismo la motivación humana de crear máquinas que equiparen la conciencia, e invitó a los presentes a analizarla a través del pensamiento crítico.

Señaló que existen dos vertientes en el uso de las inteligencias artificiales (IA): por una parte, están las que intentan igualar las capacidades de la conciencia humana para aprender a solucionar problemas y, por otra, las que pretenden sobrepasar lo humano con el fin de desarrollar “tecnopersonas”. Añadió que analizan las preferencias de los usuarios a través de una serie de estructuras de pensamiento que no están libres de prejuicios, pues son formadas según las ideas de sus creadores.

En una segunda sesión sobre la misma cinta, el doctor Jorge Alejandro Espinosa López, docente de la Facultad de Filosofía y Letras, destacó que actualmente las IA sólo siguen patrones lógicos, por lo que carecen de conciencia. En ese sentido, su desarrollo siempre estará predispuesto por la conciencia humana.

En el marco del Día Internacional de la Mujer, la doctora Wendy Pérez Báez, del Instituto Nacional de Cancerología, comentó el filme *Talentos ocultos* y señaló la

importancia de compartir el conocimiento, del crecimiento en comunidad y de la relevancia de redes que sostengan y apoyen a las mujeres en cualquier ámbito de su desarrollo; en particular dentro de las áreas de las Ciencias y la Tecnología, la Ingeniería y las Matemáticas.

Compartió que en un ámbito científico viciado se prioriza la ganancia individual, prepondera la visión masculina, con relaciones jerárquicas verticales y falta de Ética, lo que afecta las aspiraciones laborales de muchas mujeres. Por tanto, aseguró, se necesita un cambio colectivo basado en la empatía, así como reflexionar sobre los estereotipos de género.

En una segunda proyección del filme, la doctora Ana María Medeles, investigadora postdoctoral en el Investigaciones en Matemáticas Aplicadas y en Sistemas, reflexionó sobre los “techos de cristal” a los que se enfrentan las mujeres dentro de las instituciones de educación superior. Por ejemplo, las mujeres constituyen sólo 35% de los investigadores y 28% del profesorado definitivo con el mayor rango, por lo que aún falta cumplir con la cuota de género y homologar los sueldos.

La especialista también destacó cómo, pese al relativo aumento del papel de las mujeres en las ciencias, se continúan invisibilizando sus aportaciones al conocimiento. Por ello, declaró, se debe incentivar la participación de las niñas y no imponerles actividades culturalmente relegadas, como el cuidado de la casa, los hijos o los familiares. 🌿

Cápsulas de Bioética

··· Mujeres en la Bioética ···

La bioética: disciplina que impacta a la humanidad

La doctora Dafna Feinholz Klip, titular de la sección de Bioética de la UNESCO, se sumó al ciclo de entrevistas “Mujeres en la Bioética”, donde compartió cómo su pasión y experiencia en Bioética la llevaron a desempeñarse en diversos cargos académicos e institucionales, tanto a nivel nacional como internacional.

Señaló que la Bioética es un instrumento para la democracia, ya que posibilita un diálogo plural, intersubjetivo y multidisciplinario entre diversas idiosincrasias. Como ejemplo, mencionó su relevancia durante la pandemia de COVID-19, ya que abrió un debate a nivel mundial sobre qué decisiones tomar para enfrentar la situación. También destacó la importancia de fomentarla dado su impacto en la vida cotidiana. Añadió que **“es el momento de la Bioética”**, pues, aseguró, el futuro presentará dilemas difíciles, como los relativos a la inteligencia artificial, a las neurotecnologías y a las modificaciones genéticas.

Narró que se cuenta con una Declaración Universal de Bioética por la UNESCO, pero se han presentado dificultades para lograr la aprobación de todos los actores involucrados, debido no sólo a las diferencias de los autores de la Declaración, sino

Fotografía: Cortesía de la doctora Feinholz



ES EL MOMENTO DE LA BIOÉTICA”.

Doctora Dafna Feinholz

también a que ésta fungirá como cimiento para acuñar leyes, marcos y declaraciones en cada uno de los 193 países que conforman la UNESCO. A pesar de lo anterior y del tiempo que puede tomar su aprobación, la experta concluyó que su elaboración es una labor primordial para el respeto a las garantías y los derechos fundamentales de todo ser humano.

Paulina Rivero Weber y su camino en la Bioética

Por Melissa Núñez

Para culminar con el ciclo de entrevistas (luego de un año de transmisión), la doctora Carol Hernández Rodríguez, investigadora en el Programa Universitario de Bioética (PUB), tuvo como invitada a la doctora Paulina Rivero Weber, exdirectora del mismo.

Acercamiento a la Bioética

La entrevistada mencionó que, si bien su vida académica pareciera abarcar muchos aspectos —Nietzsche, Heidegger, el taoísmo—, es esa variedad en sus líneas de investigación lo que le ha permitido aportar a la Bioética.

Añadió que Nietzsche, en su filosofía, propone algunos cuestionamientos que podrían ser trabajados desde la Bioética, ya que **“al ser la vida su pensamiento más importante [...] implica una reconsideración de la vida sensible frente a la vida racional, de la vida intuitiva frente a la vida capaz de argumentar. [...] cuando Nietzsche cuestiona el valor de la razón necesariamente está proponiendo otra forma de filosofar, otra forma de vivir”**.

La evolución de la Bioética

Observó que hace 20 años, cuando se creó el Colegio de Bioética, era imposible hablar de los animales, de sus derechos, del medioambiente o del cambio climático; sin embargo, considera que **“[...] la Bioética ha cambiado para bien, se ha hecho más incluyente de muchos problemas [...] cada vez hay más conciencia [...]”**

y si queremos resolver el problema del cambio climático tenemos que empezar por respetar la vida animal y [...] sus hábitats”.



[...] LA BIOÉTICA HA CAMBIADO PARA BIEN, SE HA HECHO MÁS INCLUYENTE DE MUCHOS PROBLEMAS [...] CADA VEZ HAY MÁS CONCIENCIA [...] Y SI QUEREMOS RESOLVER EL PROBLEMA DEL CAMBIO CLIMÁTICO TENEMOS QUE EMPEZAR POR RESPETAR LA VIDA ANIMAL Y [...] SUS HÁBITATS”.

Doctora Paulina Rivero

Enfatizó que dicho cambio se nota durante las clases de Ética, donde la idea de la **“superioridad humana”** está siendo desplazada para permitir nuevas discusiones entre jóvenes libres de prejuicios y con perspectivas más abiertas para discutir los problemas vigentes; por ejemplo, el de visibilizar la ausencia de la mujer en los escritos filosóficos cuando se menciona a “el hombre” en lugar de “el ser humano”.

Obras favoritas

Para finalizar, la doctora Rivero Weber expresó que, de sus propias publicaciones, el libro *Introducción a la Bioética desde una perspectiva filosófica*, publicado en coedición por el PUB y el Fondo de Cultura Económica, es una obra muy personal y con la que más se identifica, puesto que en él encuentra la versión más actual de sí misma. 🌿

El Programa Universitario de Bioética

te invita a que realices tu

SERVICIO SOCIAL

PREGUNTA POR NUESTROS PROGRAMAS

¡CONTÁCTANOS!

www.bioetica.unam.mx

serviciosocial.bioetica@unam.mx

